

СПЕЦИФИКАЦИЯ
промежуточной аттестации по литературе
за курс 8 класса

Данная работа разработана в соответствии с требованиями, спецификой, кодификатором, разработанными ФИПИ для обучающихся, сдающих экзамен по литературе из материалов, предлагаемых ФИПИ для подготовки к данному экзамену.

Структура аттестационной работы.

Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня) сопровождается системой письменных заданий (по три задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Каждое из первых двух заданий предполагает письменный ответ в примерном объеме 3–5 предложений и оценивается максимально 6 баллами.

Третье задание (3.1 или 3.2) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе (примерный объем – 5–8 предложений).

Часть 2 экзаменационной работы содержит 4 темы сочинений, требующие развернутого письменного рассуждения. Экзаменуемый выбирает одну из четырёх предложенных ему тем. В сочинении по лирике экзаменуемый должен проанализировать не менее двух стихотворений (их количество может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого). Экзаменуемым рекомендован объем не менее 90 слов (если в сочинении менее 90 слов, то такая работа считается невыполненной).

Сочинение оценивается максимально 16 баллами.

Шкала перевода баллов в оценки:

«2» – от 0 до 15

«3» – от 16 до 22

«4» – от 23 до 27

«5» – от 28 до 32

Критерии оценивания выполнения заданий 1.1, 1.2 и 2.1, 2.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме). Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется.

По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» за ответ не может быть более 1 балла.

Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» ответ не оценивается, по критерию 3 выставляется 0 баллов.

1. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации:

а) сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют – **2 балла;**

б) сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка – **1 балл;**

в) ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей,
И/ИЛИ суждения не аргументированы предложенным текстом,

И/ИЛИ авторская позиция искажена,

И/ИЛИ допущено две или более фактические ошибки – **0 баллов**.

2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм:

а) отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки — **2 балла**

б) суммарно допущено не более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических) – **1 балл**

в) суммарно допущено более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических) – **0 баллов**

Максимальный балл – 4

Критерии оценивания выполнения сопоставительных заданий 3.1 и 3.2, требующих написания связного ответа объёмом 5–8 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Сопоставление произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» ответ не оценивается, по критерию 3 выставляется 0 баллов.

1. Сопоставление произведений

а) Произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа — **2 балла**

б) Произведения поверхностно, формально сопоставлены в заданном

направлении анализа. Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления. — **1 балл**

в) Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа — **0 баллов.**

2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации

а) При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют — **4 балла.**

б) При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция обоих произведений не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка — **3 балла.**

в) При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений не искажена,

ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущено две фактические ошибки — **2 балла.**

г) При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения не

привлекается, авторская позиция не искажена,

ИЛИ авторская позиция одного из двух произведений искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов),

И/ИЛИ допущено три фактические ошибки — **1 балл**

д) При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из сопоставляемых произведений,

И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений,

И/ИЛИ допущено четыре или более фактические ошибки — **0 баллов.**

3. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм

а) Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки — **2 балла**

б) Суммарно допущено не более двух ошибок (логических, речевых, грамматических) — **1 балл**

в) Суммарно допущено три или более ошибки (логических, речевых, грамматических) – **0 баллов**

Максимальный балл — 8.

Критерии оценивания выполнения заданий 4.1–4.4, требующих написания сочинения (в объёме не менее 90 слов)

2.

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие

- а) Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне — **3 балла**.
- б) Сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко, ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне — **2 балла**.
- в) Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно — **1 балл**.
- г) Тема не раскрыта — **0 баллов**.

2. Привлечение текста произведения для аргументации

- а) Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют — **3 балла**.
- б) Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущено одна-две фактические ошибки — **2 балла**.
- в) Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущено три фактические ошибки — **1 балл**.
- г) Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция искажена — **0 баллов**.

3. Опора на теоретико-литературные понятия

- а) Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы

для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют — **2 балла**.

б) Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий — **1 балл**.

в) Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий — **0 баллов**.

4. Композиционная цельность и логичность

а) Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов — **3 балла**.

б) Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы — **2 балла**.

в) В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается — **1 балл**.

г) В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения — **0 баллов**.

5. Соблюдение речевых норм

а) Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок — **2 балла**.

б) Допущено три-четыре речевые ошибки — **1 балл**.

в) Допущено пять или более речевых ошибок — **0 баллов**.

6. Соблюдение орфографических норм

а) Орфографических ошибок нет, или допущено не более четырёх ошибок – **1 балл**

б) Допущено пять или более ошибок – **0 баллов**

7. Соблюдение пунктуационных норм

а) Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более четырёх ошибок – 1 балл

б) Допущено пять или более ошибок – **0 баллов**

8. Соблюдение грамматических норм

а) Грамматических ошибок нет, или допущено одна-две ошибки – **1 балл**

б) Допущено три или более ошибки – **0 баллов**

Максимальный балл за сочинение – 16

Максимальное количество баллов за выполнение всей экзаменационной работы – 32.