

**Методическое письмо о проведении
государственной итоговой аттестации по
образовательным программам основного общего и
среднего общего образования по русскому языку в
форме государственного выпускного экзамена
(письменная и устная формы)**

Оглавление

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов	2
1. Проведение ГИА-9 по русскому языку в форме ГВЭ (письменная и устная формы)	3
1.1. Особенности экзаменационной работы ГВЭ-9 по русскому языку (письменная форма)	3
1.1.1. Оценивание результатов экзамена ГВЭ-9 по русскому языку (письменная форма).....	8
Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ-9 (письменная форма)	9
1.2. Особенности экзаменационной работы ГВЭ-9 по русскому языку (устная форма).....	28
1.2.1. Оценивание результатов экзамена ГВЭ-9 по русскому языку (устная форма).....	29
Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ-9 (устная форма)	29
Критерии оценки речевого оформления ответа	30
2. Проведение ГИА-11 по русскому языку в форме ГВЭ (письменная и устная формы)	33
2.1. Особенности экзаменационной работы ГВЭ-11 по русскому языку (письменная форма)	33
2.1.1. Оценивание результатов экзамена ГВЭ-11 по русскому языку (письменная форма)	37
Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ-11 (письменная форма)	38
2.2. Особенности экзаменационной работы ГВЭ-11 по русскому языку (устная форма).....	57
2.2.2. Оценивание результатов ГВЭ-11 по русскому языку (устная форма)...	58
Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ-11 (устная форма)	59
Критерии оценки речевого оформления ответа	60
Приложение 1. Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку	63

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГЭК	Государственная экзаменационная комиссия субъекта Российской Федерации
Минобрнауки России	Министерство образования и науки Российской Федерации
Обучающиеся с ОВЗ	Обучающиеся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования с ограниченными возможностями здоровья
ОГЭ	Основной государственный экзамен
Порядок ГИА-11	Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный № 31205) (в редакции приказа Минобрнауки России от 16.01.2015 № 9 (зарегистрирован Минюстом России 30.01.2015, регистрационный № 35794);
Порядок ГИА-9	Приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный № 31206) (в редакции приказа Минобрнауки России от 16.01.2015 № 10 (зарегистрирован Минюстом России 27.01.2015, регистрационный № 35731)
ППЭ	Пункт проведения экзамена

РЦОИ	Региональный центр обработки информации субъекта Российской Федерации
СКОО	Специальная (коррекционная) образовательная организация
ЭМ	Экзаменационные материалы

В данном Методическом письме даются разъяснения по вопросам ЭМ для ГВЭ для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования и среднего общего образования по русскому языку (письменная и устная формы).

В письме комментируются подходы к отбору содержания ЭМ, описываются экзаменационные модели и типы заданий, формулируются требования по организации и проведению экзамена, даются рекомендации по оцениванию экзаменационных работ участников экзамена, приводятся образцы заданий.

1. Проведение ГИА-9 по русскому языку в форме ГВЭ (письменная и устная формы)

ГВЭ для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования (далее – ГВЭ-9), проводится в соответствии с Порядком ГИА-9.

Категории обучающихся, сдающих ГИА в форме ГВЭ, перечислены в пункте 7. Порядка ГИА-9.

ЭМ соответствуют Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования (Приказ Минобробразования России от 05.03.2004 г. № 1089).

1.1. Особенности экзаменационной работы ГВЭ-9 по русскому языку (письменная форма)

При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность с традиционными и новыми формами экзамена по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования.

Обучающемуся предоставляется возможность выбора одной из форм экзаменационной работы: сочинение или изложение с творческим заданием.

При организации экзамена следует учесть, что для его проведения потребуются разные помещения для участников экзамена, выбравших форму сочинения, и тех, кто будет писать изложение с творческим заданием.

Выбор экзаменационной работы (сочинения или изложения с творческим заданием) обучающийся может осуществить в день экзамена. Чтобы сделать этот выбор осознанным, организатор должен познакомить

участников экзамена как с содержанием комплекта тем экзаменационного сочинения, так и с ЭМ для проведения изложения (указывается тема изложения и зачитывается творческое задание). Рекомендуется проводить данную работу в одной аудитории. После того, как обучающиеся сделают выбор, их следует развести по разным аудиториям.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку даётся 3 часа 55 минут (235 минут).

В п. 29 Порядка ГИА-9 формулируются следующее требование проведения экзамена: «В продолжительность экзаменов по учебным предметам не включается время, выделенное на подготовительные мероприятия (инструктаж обучающихся, вскрытие пакетов с экзаменационными материалами, заполнение регистрационных полей экзаменационной работы, настройка технических средств)».

Участникам экзамена разрешается пользоваться орфографическими и толковыми словарями. Словари предоставляются образовательной организацией, на базе которой организован ППЭ, либо образовательными организациями, обучающиеся которых сдают экзамен в ППЭ. Использование личными словарями участниками ГВЭ-9 запрещено.

Наличие плана письменной экзаменационной работы не является обязательным требованием.

В экзаменационный комплект тем сочинений включаются четыре темы разной проблематики, сгруппированные в соответствии с определенной структурой, и прилагаются краткие инструкции для обучающегося (см. образец экзаменационного материала). Все темы раскрываются в жанре сочинения-рассуждения.

Три первые темы являются свободными, они предполагают написание сочинения по философской или этико-нравственной проблематике. При написании сочинения-рассуждения на одну из этих тем экзаменуемые могут приводить аргументы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на жизненный опыт обучающегося (личные впечатления, собственные размышления на тему и т.п.). Темы сочинений, сформулированные в форме цитаты, представляющей собой высказывание одного из представителей отечественной культуры, нацеливают на свободное рассуждение, которое может включать как аргументы, подтверждающие справедливость суждения, так и контраргументы, доказывающие право на существование иной точки зрения.

Четвертая тема связана с анализом художественных произведений, изученных в рамках курса «Литература». В случае выбора четвертой темы аргументы приводятся с опорой на содержание художественных произведений. Темы сочинений, связанные с поэзией, должны раскрываться на примере не менее двух стихотворений. Темы сочинений, связанные с произведениями малой эпической формы, раскрываются на примере 1-2 произведений (их число может быть увеличено по усмотрению участника экзамена).

Устанавливается минимально необходимый объем сочинения: от 250 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Изложение с творческим заданием (см. образец экзаменационного материала) содержит текст, творческое задание, инструкцию для обучающегося. Текст для сжатого изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Примерный объем текста для изложения – 280 - 400 слов.

Творческое задание формулируется в виде вопроса, связанного с проблематикой текста. Вопрос нацеливает на комментарий к поставленной проблеме и аргументацию собственной позиции. Прослушанный текст рассматривается как стимул для написания сочинения-рассуждения.

Экзаменуемые должны написать сжатое изложение, передавая главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.

Сжатое изложение требует навыков отбора существенной информации, вычленения в тексте основных микротем, обобщения содержания исходного текста. Излагая текст сжато, выпускники проявляют коммуникативные способности, связанные с умением перерабатывать информацию: исключать подробности и обобщать однородные явления, сохраняя при этом основные микротемы. При написании сжатого изложения не ставится задача сохранения авторского стиля.

Творческое задание должно быть прочитано и записано на доске (или распечатано для каждого участника экзамена). При необходимости на доске записываются имена собственные, упомянутые в тексте изложения.

Предложенный для изложения текст читается организатором в аудитории дважды. В качестве организатора проведения экзамена в форме изложения с творческим заданием привлекается специалист (например – учитель начальных классов), владеющий методикой проведения экзамена в форме изложения. Не допускается привлекать к проведению экзамена в форме изложения специалиста по этому учебному предмету, а также специалиста, преподававшего данный предмет у данных обучающихся.

Устанавливается минимально необходимый объем письменной работы в форме изложения с творческим заданием:

сжатое изложение – от 70 слов (если в изложении менее 50 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе и служебные), то изложение оценивается 0 баллов).

творческое задание (сочинение) – от 200 слов (если в сочинении менее 150 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе и служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

Для обучающихся с ОВЗ экзамен проводится в условиях, учитывающих состояние их здоровья, особенности психофизического развития.

«Для обучающихся с ОВЗ, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, а также тех, кто обучался по состоянию здоровья на дому, в образовательных

организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении, продолжительность экзамена увеличивается на 1,5 часа.» (п. 29 Порядка ГИА-9). В соответствии с Порядком ГИА-9 «при продолжительности экзамена 4 и более часа организуется питание обучающихся».

При проведении ГВЭ-9 присутствуют ассистенты, оказывающие экзаменуемым с ограниченными возможностями здоровья необходимую техническую помощь (сурдоперевод, помощь в занятии рабочего места, передвижении) с учетом их индивидуальных особенностей и особых образовательных потребностей (см. п. 34 и 37 Порядка ГИА-9). В обязанности ассистента-сурдопереводчика входит осуществление сурдоперевода на всех этапах экзамена (при желании глухого и слабослышащего экзаменуемого), в том числе, при устном разъяснении процедурных особенностей его проведения, устном предъявлении организатором текста изложения для всех экзаменуемых (осуществление одновременного сурдоперевода), при необходимости, уточнение с помощью сурдоперевода творческого задания и др.

Для глухих, слабослышащих, позднооглохших, слепых, слабовидящих, с тяжелыми нарушениями речи, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, с умственной отсталостью, с расстройствами аутистического спектра, со сложными дефектами и других обучающихся с ОВЗ текст изложения читается 3 раза.

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья могут писать как подробное, так и сжатое изложение.

Объем письменной работы обучающихся с ОВЗ может быть сокращён.

Для обучающихся с ОВЗ устанавливается минимально необходимый объем сочинения: от 100 слов. Если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Для обучающихся с ОВЗ устанавливается минимально необходимый объём письменной работы в форме изложения с творческим заданием:

сжатое изложение – от 40 слов (если в изложении менее 30 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то изложение оценивается 0 баллов). Объем подробного изложения не лимитируется;

творческое задание (сочинение) – от 70 слов (если в сочинении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

ГВЭ-9 по русскому языку для обучающихся с расстройствами аутистического спектра может проводиться в форме диктанта. Для оценки экзаменационной работы в форме диктанта используются Критерии оценки диктанта (таблица № 7).

Для обучающихся с ОВЗ разрабатывается особые экзаменационные материалы: номера комплектов тем сочинений и комплектов изложений с

творческим заданием для данной категории участников экзамена содержат букву «К».

Комплект тем сочинений для обучающихся с ОВЗ отличается не по структуре комплекта, а по более простым формулировкам тем сочинений, а также по инструкции для обучающихся, в которой указаны другие требования к объему сочинений (см. выше).

Комплекты изложений с творческим заданием для обучающихся с ОВЗ также имеют свою специфику. Объем текста для изложения не превышает 360 слов. Тексты для изложения подбираются повествовательного характера с ясным содержанием, четким изложением последовательности событий, не содержащие сложных рассуждений автора, большого количества действующих лиц. В текстах не используются сложные синтаксические конструкции, обилие изобразительных средств и тропов, диалектной, архаичной лексики. Кроме того, инструкции к выполнению заданий содержат другие требования к минимально допустимому объему изложения и творческой работы в форме сочинения (см. выше).

Организация экзамена для глухих и слабослышащих обучающихся имеет ряд особенностей.

Для слабослышащих обучающихся аудитории для проведения экзамена оборудуются звукоусиливающей аппаратурой как коллективного, так и индивидуального пользования (см. п. 34 Порядка ГИА-9). При необходимости привлекается ассистент-сурдопереводчик.

ППЭ может быть организован на базе любой образовательной организации.

Отсутствие специальной звукоусиливающей электроакустической аппаратуры (ЗУЭА) не может являться препятствием для проведения ГВЭ, т.к. обучающиеся активно пользуются индивидуальными слуховыми аппаратами. Нужны те условия для использования остаточного слуха, которые комфортны обучающимся в СКОО в связи с их специфическими техническими ресурсами и опытом их эксплуатации обучающимися. Это может быть аппаратура для фронтального пользования, привычная обучающимся, или их собственные индивидуальные слуховые аппараты, рекомендованные сурдоцентром (для слабослышащих детей) или индивидуальной программой реабилитации – для глухих детей, являющимися инвалидами детства.

Для проведения экзамена у глухих и слабослышащих обучающихся привлекаются сурдопедагоги, работающие с данным контингентом обучающихся, но не ведущие данный предмет (учитель географии, учитель истории, учитель индивидуальных коррекционных занятий по развитию слухового восприятия и формированию произношения и др.) После двухкратного устного предъявления текста организатором для всех экзаменуемых (при желании обучающегося с нарушенным слухом обеспечивается одновременный сурдоперевод) необходимо каждому глухому и слабослышащему участнику предоставить данный текст для чтения и проведения подготовительной работы к изложению. На этом этапе

осуществляется отбор базового (опорного) словаря для изложения, работа с представленным организатором на доске речевым материалом из текста - терминами, именами собственными, архаизмами, датами и др., который определяется членами ГЭК на ППЭ перед экзаменом после получения текста изложения. По усмотрению экзаменуемого, составляется план изложения (это является рекомендацией, а не обязательным требованием). Через 40 минут организатор забирает текст и обучающийся выполняет экзаменационную работу, используя подготовленные им материалы.

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого разработаны с учетом специфических трудностей обучающихся с нарушениями слуха (таблица № 6.1).

1.1.1. Оценивание результатов экзамена ГВЭ-9 по русскому языку (письменная форма)

Для оценки экзаменационной работы используется комплекс критериев оценивания, соответствующий определенному типу заданий: сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, изложение с творческим заданием, диктант. Для каждого из этих типов заданий разработаны специальные критерии, общими для всех видов работ являются Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица № 6; для глухих и слабослышащих обучающихся – таблица № 6.1).

При проверке изложения оценивается сформированность следующих умений:

адекватно воспринимать информацию текста для изложения;

точно, подробно (или сжато) излагать содержание прослушанного текста, выделять его главную мысль;

осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и разнообразную лексику русского языка при передаче содержания текста;

оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка (при оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах», (опускании предлогов, неправильном согласовании слов в роде, числе, «телеграфный стиль» и пр.), которые должны рассматриваться как однотипные ошибки).

При проверке сочинения и творческого задания к тексту изложения оценивается уровень сформированности следующих умений:

создавать текст в соответствии с заданной темой;

обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в тексте;

логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения;

подбирать убедительные аргументы, создавая аргументированное высказывание;

выявлять отношение автора к поставленным проблемам, сопоставлять свою позицию с другой точкой зрения;
осуществлять выбор языковых средств в соответствии с заданием;
оформлять текст в соответствии с нормами русского литературного языка.

При проверке и оценке сочинения или творческого задания следует учитывать, что их объем строго не лимитируется, но устанавливается минимальный объем.

Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ-9 (письменная форма)

1. Критерии оценки сочинения на литературную тему

Сочинение на литературную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 1.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным Критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу № 6, для глухих и слабослышащих обучающихся – см. таблицу № 6.1).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. по критериям **ГК 1 – ФК 1** **выставляются соответствующие баллы** (см. таблицу № 6, для глухих и слабослышащих обучающихся – см. таблицу № 6.1).

При оценке сочинения следует учитывать объем написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объем от 250 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объем сочинения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть сокращен: сочинение – от 100 слов (если в сочинении менее 70 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе и служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

Таблица № 1

	Критерии оценки сочинения на литературную тему	Баллы
СЛК1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения, но тезисы обосновывает недостаточно убедительно	2
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно, не опираясь на авторскую позицию (анализируя стихотворения без учета авторского замысла) и/или не обосновывает свои тезисы	1
	Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения *Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям СЛК2 и СЛК3 сочинение оценивается 0 баллов.	0
СЛК2	Обоснованность привлечения текста произведения	
	Текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения)	2
	Текст привлекается, но не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом)	1
	Текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
СЛК3	Композиционная цельность и логичность сочинения	

	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	2
	Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и / или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и / или есть отступления от темы сочинения	1
	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, и / или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и / или нет связи между частями и внутри частей сочинения	0
	Максимальное количество баллов за сочинение на литературную тему по критериям СЛК 1 – СЛК 3	7

2. Критерии оценки сочинения на свободную тему

Сочинение на свободную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 2.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным Критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу № 6, для глухих и слабослышащих обучающихся – см. таблицу № 6.1).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. по критериям **ГК 1 – ФК 1** **выставляются соответствующие баллы** (см. таблицу № 6, для глухих и слабослышащих обучающихся – см. таблицу № 6.1).

При оценке сочинения следует учитывать объем написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объем от 250 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объем сочинения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть сокращен: сочинение – от 100 слов (если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

Таблица № 2

	Критерии оценки сочинения на свободную тему	Баллы
ССК1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, но тезисы обосновывает недостаточно убедительно	2
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно и / или не обосновывает свои тезисы	1
	Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения *Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2 и ССК3 сочинение оценивается 0 баллов.	0
ССК2	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по теме сочинения	
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл не менее двух аргументов в подтверждение этого мнения	2
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл только один аргумент в подтверждение этого мнения	1

	<p>Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привёл аргументов,</p> <p>или</p> <p>собственное мнение экзаменуемого не отражено в работе,</p> <p>или</p> <p>экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей теме сочинения</p>	0
ССКЗ	Композиционная цельность и логичность сочинения	
	<p>Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности</p>	2
	<p>Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности:</p> <p>мысль повторяется,</p> <p>и / или</p> <p>есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания),</p> <p>и / или</p> <p>есть отступления от темы сочинения</p>	1
	<p>В сочинении не прослеживается композиционного замысла,</p> <p>и / или</p> <p>допущены грубые нарушения в последовательности изложения,</p> <p>и / или</p> <p>нет связи между частями и внутри частей сочинения</p>	0
	Максимальное количество баллов за сочинение на свободную тему по критериям ССК1 – ССКЗ	7

Комплект критериев оценки изложения и выполнения творческого задания к изложению

Изложение и выполнение творческого задания к изложению оцениваются по критериям, представленным в таблицах № 3–5.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность изложения и выполнения творческого задания (сочинения) оцениваются по специальным Критериям оценки грамотности и фактической точности речи

экзаменуемого (см. таблицу № 6, для глухих и слабослышащих обучающихся – см. таблицу № 6.1).

Оценка смысловой цельности, речевой связности и последовательности созданного экзаменуемым текста (см. таблицу № 5) даётся за выполнение двух видов работы в целом (изложение и творческое задание).

Критерии оценки сжатого изложения

При оценке сжатого **изложения** следует учитывать объём сжатого изложения. Экзаменуемым рекомендован объём от 70 слов. Если в изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной **и оценивается 0 баллов**.

Объём сжатого изложения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть сокращен: может быть сокращен до 40 слов (если в изложении 30 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов).

Таблица № 3.1

	Критерии оценки сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание текста для изложения	1
	Экзаменуемый не передал основное содержание текста для изложения	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста	1
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК2		2

Критерии оценки подробного изложения

Критерии разработаны для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые могут писать как подробное, так и сжатое изложение. Объём подробного изложения для указанной категории экзаменуемых не лимитируется.

Таблица № 3.2

	Критерии оценки подробного изложения	Баллы
ИП1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал содержание текста для изложения	2
	Экзаменуемый неточно передал содержание текста для изложения	1
	Экзаменуемый не передал содержание текста для изложения или непоследовательно изложил содержание текста для изложения (нарушение логики изложения, неоправданные повторы мысли существенно искажают смысл исходного текста)	0
Максимальное количество баллов за подробное изложение		2

Критерии оценки выполнения творческого задания к изложению

Среди критериев, по которым оценивается выполнение творческого задания (сочинение), первый критерий (соответствие сочинения формулировке задания) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то такая работа по критериям КТ1–КТ3 оценивается 0 баллов.

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объём сочинения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, может быть сокращен: сочинение – от 70 слов (если в сочинении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то творческая работа оценивается 0 баллов).

Таблица № 4

	Критерии оценки творческого задания	Баллы
КТ1	Соответствие сочинения формулировке задания	
	Экзаменуемый в той или иной форме даёт ответ на вопрос	1
	Экзаменуемый не даёт ответ на вопрос *Такая работа по критериям КТ1–КТ3 оценивается 0 баллов	0
КТ2	Отражение собственного мнения экзаменуемого	

	Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме	1
	Собственное мнение экзаменуемого не сформулировано или экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей заданному вопросу	0
КТЗ	Аргументация экзаменуемым собственного мнения	
	Экзаменуемый аргументировал собственное мнение (привёл не менее одного аргумента)	1
	Экзаменуемый не смог аргументировать собственное мнение	0
	Максимальное количество баллов за выполнение творческого задания по критериям КТ1– КТЗ	3

Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения созданного экзаменуемым текста (изложение и творческое задание)

Таблица № 5

Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения и творческого задания	
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена, – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка во всей работе, и / или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и / или имеются два случая нарушения абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов за смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения	2

Общие для всех видов работ Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого оцениваются по критериям, представленным в таблице № 6.

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в приложении 1.

При оценке грамотности следует учитывать положения об однотипных и негрубых ошибках.

Грамотность и фактическая точность речи глухих и слабослышащих обучающихся – оцениваются по критериям, представленным в таблице № 6.1. При оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах», (опускании предлогов, неправильном согласовании слов в роде, числе, "телеграфный стиль" и пр.), которые должны рассматриваться как однотипные ошибки. Однотипными считаются также ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

При подсчете ошибок однотипные ошибки считаются за одну.

При подсчете ошибок две негрубые ошибки (т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности) считаются за одну.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Таблица № 6

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки (см.комментарии выше)	2
	Допущено 2–3 ошибки	1
	Допущено 4 и более ошибок	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок	2
	Допущено 3–4 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0

ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка	2
	Допущено 2 ошибки	1
	Допущено 3 и более ошибок	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок	2
	Допущено 3–4 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов	1
	Допущено 2 и более ошибок в изложении материала или в употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение или изложение по критериям ФК1, ГК1 – ГК4		10

Таблица 6.1.

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи глухих и слабослышащих экзаменуемых	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 2 ошибки	2
	Допущено 3-5 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 3 ошибок	2
	Допущено 4-5 ошибки	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущено 3 ошибки	2
	Допущено 4-5 ошибки	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 ошибок	2
	Допущено 4-5 ошибки	1

	Допущено 6 и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущено 2 ошибки в изложении материала или в употреблении терминов	1
	Допущено 3 и более ошибок в изложении материала или в употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение или изложение по критериям ФК1, ГК1 – ГК4		10

Критерии оценки диктанта

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в приложении 1.

При оценке грамотности следует учитывать положения об однотипных и негрубых ошибках.

При подсчете ошибок две негрубые ошибки (т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности) считаются за одну.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Таблица № 7

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ДК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки	5
	Допущено 2 ошибки	4
	Допущено 3 ошибки	3
	Допущено 4 ошибки	2
	Допущено 5 ошибок	1
	Допущено 6 и более ошибок	0

ДК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки	5
	Допущено 2 ошибки	4
	Допущено 3 ошибки	3
	Допущено 4 ошибки	2
	Допущено 5 ошибок	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
ДК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка	2
	Допущено 2 ошибки	1
	Допущено 3 и более ошибок	0
ДК4	Точность воспроизведения текста	
	Ошибок в воспроизведении текста нет	5
	Допущена 1 ошибка в воспроизведении текста	4
	Допущено 2 ошибки в воспроизведении текста	3
	Допущено 3 ошибки в воспроизведении текста	2
	Допущено 4 ошибки в воспроизведении текста	1
	Допущено 5 и более ошибок в воспроизведении текста	0
Максимальное количество баллов за диктант по критериям ДК1-ДК4		17

В Порядке ГИА-9 определены следующие подходы к оценке экзаменационных работ в форме ГВЭ-9:

«Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. Результаты каждого оценивания вносятся в протоколы проверки предметными комиссиями, которые после заполнения передаются в РЦОИ для дальнейшей обработки. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными» (п. 48 Порядка ГИА-9).

Оценка работ обучающихся с ОВЗ третьим экспертом должна осуществляться в присутствии учителя – дефектолога (сурдопедагога).

«Полученные результаты в первичных баллах (сумма баллов за правильно выполненные задания экзаменационной работы) РЦОИ переводит в пятибалльную систему оценивания» (п. 52 Порядка ГИА-9).

«Результаты ГИА признаются удовлетворительными в случае, если обучающийся по обязательным учебным предметам набрал минимальное количество баллов, определенное органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, учредителем, заграничным учреждением» (п. 60 Порядка ГИА-9).

В дополнение к перечисленным выше требованиям Порядка ГИА-9 рекомендованы следующие подходы к оценке экзаменационных работ по русскому языку:

экзаменационные работы глухих и слабослышащих обучающихся рекомендуется проверять отдельно от работ других экзаменуемых с учетом специфики, изложенной в комментариях к критериям оценивания.

в число экспертов, привлеченных к проверке экзаменационных работ глухих и слабослышащих обучающихся, желательно включать сурдопедагога.

Оценивание экзаменационной работы

Экзаменационная работа оценивается путем сложения баллов по указанным критериям и их перевода в пятибалльную систему оценивания.

Сочинение на литературную тему оценивается по следующим критериям:

Критерии оценки содержания сочинения на литературную тему (таблица № 1) – 7 первичных баллов;

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица № 6; для глухих и слабослышащих обучающихся – № 6.1) – 10 первичных баллов.

Сочинение на свободную тему оценивается путем сложения баллов:

Критерии оценки содержания сочинения на свободную тему (таблица 2) – 7 первичных баллов;

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица № 6; для глухих и слабослышащих обучающихся – № 6.1) – 10 первичных баллов.

Максимальный первичный балл за написание сочинения составляет **17 баллов.**

Изложение с творческим заданием оценивается по следующим критериям:

Критерии оценки сжатого изложения (таблица № 3.1) или Критерии оценки подробного изложения (таблица № 3.2) – 2 первичных балла;

Критерии оценки выполнения творческого задания к изложению (сочинение) (таблица № 4) – 3 первичных балла;

Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения созданного экзаменуемым текста (изложение и творческое задание) (таблица № 5) – 2 первичных балла;

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица № 6; для глухих и слабослышащих обучающихся – № 6.1) – 10 первичных баллов (оценивается весь написанный экзаменуемым текст: сжатое изложение и сочинение).

Максимальный первичный балл за написание сжатого изложения и творческого задания (сочинения) составляет **17 баллов**.

Диктант оценивается по специальным критериям оценки диктанта (таблица №7)

Максимальный первичный балл за написание диктанта составляет **17 баллов**.

Результирующие баллы за экзаменационную работу определяются, исходя из следующих положений:

если баллы, выставленные двумя экспертами, совпали, то эти баллы являются окончательными;

если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то окончательные баллы определяется как среднее арифметическое баллов двух экспертов с округлением в соответствии с правилами математического округления;

если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то назначается дополнительная третья проверка.

Существенным расхождением в баллах, выставленных двумя экспертами, является расхождение в 8 и более баллов.

Рекомендуется следующая **шкала перевода** суммы первичных баллов за выполненные задания ГВЭ-9 по русскому языку (сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, написание изложения с творческим заданием) в пятибалльную систему оценивания:

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0 – 4	5–10	11–14	15–17

Результаты ГИА-9 признаются удовлетворительными в случае, если экзаменуемый при сдаче ГВЭ-9 по русскому языку получил отметку не ниже удовлетворительной («три»).

Ниже приведены образцы экзаменационных материалов для ГВЭ-9 по русскому языку.

**Образцы экзаменационных материалов для проведения ГВЭ-9
(письменная форма) по русскому языку**

Образец комплекта тем сочинений

№С-9-1

1. «Искусство никогда не оставляло человека, всегда отвечало его потребностям и его идеалу, всегда помогало ему в отыскании этого идеала» (Ф.М. Достоевский).

2. «Критическое отношение к себе – вот что делает человека по-настоящему умным» (В.М. Шукшин).

3. Размышление о человеческом счастье и различиях в его понимании.

4. Какие нравственные вопросы ставит М.Ю. Лермонтов в романе «Герой нашего времени»?

Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме от 250 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

В случае выбора одной из первых трех тем сочинения Вы можете аргументировать свою позицию с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).

В случае выбора четвертой темы сочинения опирайтесь на авторскую позицию и формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Образец комплекта тем сочинений (для обучающихся с ОВЗ)

№С-9-К-1

1. «Книги делают человека лучше...» (И. А. Гончаров)

2. «Жалок тот, кто живёт без идеала» (И. С. Тургенев).

3. Какие качества личности, с Вашей точки зрения, заслуживают наибольшего уважения?

4. Каковы черты характера Чацкого? (По пьесе А. С. Грибоедова «Горе от ума»)

Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме от 100 слов. Если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

В случае выбора одной из первых трех тем сочинения Вы можете аргументировать свою позицию с опорой как на содержание художественных

произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).

В случае выбора четвертой темы сочинения опирайтесь на художественное произведение и формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Образец экзаменационного материала: изложение с творческим заданием

№ И-9-1

Всегда существует непреодолимая пропасть между тем, что писатель хотел сказать, и тем, что у него получилось на самом деле, вернее, тем, что прочитал читатель...

Я сказал слово «поляна». Но я, говоря это, имел в виду совершенно определенную поляну. Сначала я её видел, держал перед глазами, нарисовал воображением, а потом уж и сказал о ней. Читатель же, прочитав моё слово, неизбежно увидит некую свою поляну, виденную им когда-либо. Это и есть пропасть.

Я начинаю пропасть сужать, я конкретизирую поляну, я говорю, что она залита лунным светом, я говорю, что ёлочка, выбежавшая из лесу на эту поляну, бросает чёрную тень и сверкает зелёными огоньками от недавно прошедшего дождя.

Так я сужаю пропасть. Но свёл ли я её на нет? Конечно, не свёл. Полностью то, что увидел я, читатель все-таки не увидит. Что-то он увидит не так, по-своему. Узость пропасти и есть мера таланта. Чем талантливее писатель, тем уже щёлочка, отграничивающая его, внутренний мир его, от читательского восприятия. Стремление ликвидировать или хотя бы сузить эту щёлочку и есть так называемые муки творчества...

Почему герои «Мёртвых душ» вот уже стольким поколениям читателей кажутся удивительно яркими, выпуклыми, живыми? Ни во времена Гоголя, ни позже, я думаю, нельзя было встретить в чистом виде ни Собакевича, ни Ноздрёва, ни Плюшкина. Дело в том, что в каждом из гоголевских героев читатель узнаёт... себя! Характер человеческий очень сложен. Он состоит из множества склонностей. Гоголь взял одного нормального человека, расщепил его на склонности, а потом из каждой склонности, гиперболизировав её, создал самостоятельного героя. В зародышевом состоянии живут в каждом из нас и склонность к бесплодному мечтательству, и склонность к хвастовству, и склонность к скопидомству, хотя в сложной совокупности характера никто из нас не Манилов, не Ноздрев, не Плюшкин. Художник – как бы гениален он ни был – приглашает читателя (или зрителя, если это художник-живописец) в сопереживатели. Читатель переживает судьбу Анны Карениной, Печорина, Робинзона Крузо, Дон-Кихота... Он переживает или сопереживает всё, что

происходит с героями, как если бы это происходило с ним самим. Отсюда и острота переживания, отсюда и сила воздействия искусства.

(По В.А. Солоухину)

(329 слов)

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по миниатюре В.А. Солоухина из книги «Камешки на ладони».

Передайте главное содержание текста в объёме от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

2. Дайте аргументированный ответ на вопрос:

В чем, с вашей точки зрения, заключается сила воздействия искусства на человека?

Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Образец экзаменационного материала: изложение с творческим заданием (для обучающихся с ОВЗ)

№ И-9-К-1

Однажды нам подарили белку. Она скоро стала ручной, бегала по комнатам, лазила на шкафы.

В кабинете у отца над диваном были прибиты огромные оленьи рога. Белка часто по ним лазила, сидела на них, как на сучке дерева.

Нас она хорошо знала. Войдёшь в комнату, белка прыг со шкафа прямо на плечо. Это значит – она просит сахару или конфетку. Конфеты и сахар у нас в столовой, в буфете лежали. Их никогда не запирали, потому что дети без спросу ничего не брали.

Как-то раз позвала мама нас в столовую и с огорчением показала на пустую вазочку. Мы глядели с удивлением друг на друга – не знали, кто из нас это сделал. Мама покачала головой и ничего не сказала. На следующий день пропал сахар. Отец рассердился и сказал, что теперь всё будет закрывать в буфет, а нам всю неделю сладкого не даст.

Белка с нами тоже без сладкого осталась.

Она прыгала на плечо, мордочкой о щёку терлась, за ухо зубами дёргала – просила сахара. А где его взять?

Однажды сидел я на диване в столовой. Вдруг увидел: белка вскочила на стол, схватила в зубы корочку хлеба – и на шкаф. Через минуту белка снова на стол прыгнула, схватила вторую корочку – и опять на шкаф.

Думаю, куда это она хлеб всё носит? Заглянул в шкаф. Увидел, что там мамина шляпа лежит. Приподнял её и удивился! В шляпе были: и сахар, и конфеты, и хлеб, и разные косточки...

Побежал к отцу и сказал: «Вот кто у нас воришка!»

Отец рассмеялся и ответил:

– Как же это я раньше не догадался! Это белка на зиму запасы делает.

После этого случая родители не стали прятать сладкое от детей. Отец приделал к буфету крючок, чтобы белка туда залезть не могла.

Однажды ходили мы в лес за грибами. Пришли поздно вечером, поели и легли спать. Корзинку с грибами оставили на окне.

Утром встали – корзина пустая. Кто украл грибы? Вдруг отец из кабинета крикнул. Прибежали к нему, смотрим – все олени рога грибами увешаны. Это белка утром постаралась: развесила грибы себе на зиму посушить.

В лесу белки всегда осенью грибы на сучьях сушат. В доме жила, а лесные повадки не забыла.

(По Г. А. Скребицкому)
(353 слова)

Задание

1. Прослушайте (прочитайте) текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту рассказа Г. А. Скребицкого «Воришка».

Передайте главное содержание текста. Напишите сжатое или развернутое изложение (по выбору обучающегося).

Объем развернутого изложения не ограничен. Объем сжатого изложения рекомендован от 40 слов. Если в сжатом изложении менее 30 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

2. Дайте аргументированный ответ на вопрос:

Чем, с Вашей точки зрения, человеку интересен мир природы?

Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме от 70 слов. Если в сочинении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Примечание для организатора:

- *тест изложения читается 3 раза;*
- *глухим и слабослышающим обучающимся текст изложения дается для чтения на 40 минут (по истечении этого времени организатор забирает текст и обучающийся пишет сжатое или развернутое изложение с творческим заданием).*

Образец диктанта

№Д-9-1

Резиновая лодка

Мы купили для рыбной ловли надувную резиновую лодку. Купили мы ее еще зимой в Москве, но с тех пор не знали покоя. Больше всех волновался Рувим. Ему казалось, что за всю его жизнь не было такой затяжной и скучной весны, что снег нарочно тает очень медленно и что лето будет холодным и ненастным.

Рувим хватался за голову и жаловался на дурные сны. То ему снилось, что большая щука таскает его вместе с резиновой лодкой по озеру и лодка ныряет в воду и вылетает обратно с оглушительным бульканием; то снился пронзительный разбойничий свист — это из лодки, распоротой корягой, стремительно выходил воздух, и Рувим, спасаясь, суетливо плыл к берегу и держал в зубах коробку с папиросами.

Страхи прошли только летом, когда мы привезли лодку в деревню и испытали ее на мелком месте около моста. Десятки мальчишек плавали около лодки, свистели, хохотали и ныряли, чтобы увидеть лодку снизу. Лодка спокойно покачивалась, серая и толстая, похожая на черепаху.

После испытания дед сказал с уважением: «Воздуходувная вещь!»

После этих слов лодка была признана всем населением деревни, а рыбаки нам даже завидовали.

Но страхи не прошли. У лодки появился новый враг — Мурзик. Он долго пытался ухватить ее за борт, но лодка была очень туго надута, и зубы скользили. Ухватить было не за что. Тогда Мурзик полез в лодку и нашел там единственную вещь, которую можно было сжевать, — резиновую пробку. Ею был заткнут клапан, выпускавший воздух. Мы в это время пили в саду чай и не подозревали ничего плохого. Мурзик лег, зажал пробку между лапами и заворчал — пробка ему начинала нравиться. Он грыз ее долго. Резина не поддавалась. Только через час он ее разгрыз, и тогда случилась совершенно страшная и невероятная вещь.

Густая струя воздуха с ревом вырвалась из клапана, как вода из пожарного шланга, ударила в морду, подняла на Мурзике шерсть и подбросила его в воздух. Мурзик чихнул, взвизгнул и полетел в заросли крапивы, а лодка еще долго свистела, рычала, и бока ее тряслись и худели на глазах. Куры раскудахтались по всем соседским дворам, а черный кот промчался тяжелым галопом через сад и прыгнул на березу. Оттуда он долго

смотрел, как булькала странная лодка, выплевывая толчками последний воздух.

Наказанный Мурзик извинялся: завидев кого-нибудь из нас, он начинал подметать хвостом пыль около забора и виновато поглядывать в глаза.

(По К. Г. Паустовскому)
(371 слово)

1.2. Особенности экзаменационной работы ГВЭ-9 по русскому языку (устная форма)

При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность с традиционными и новыми формами экзамена по русскому языку для обучающихся по образовательным программам среднего общего образования.

В экзаменационный комплект для ГВЭ-9 по русскому языку в устной форме входит 15 билетов. Каждый билет включает текст и три задания (образец билета дан ниже).

На подготовку ответа выпускника рекомендуется отводить не менее 40 минут.

На экзамене обучающийся должен продемонстрировать следующие умения:

- понимать смысл прочитанного текста;
- проводить анализ текста (определять тему, основную мысль);
- проводить разные виды языкового анализа;
- создавать высказывание на лингвистическую тему, используя в качестве иллюстрации примеры из текста.

Первое задание проверяет коммуникативные умения экзаменуемого: ответ на этот вопрос потребует от обучающегося информационно-смысловой переработки текста и составления небольшого устного связного высказывания.

Второе задание потребует от экзаменуемого провести указанный в билете вид (или виды) языкового разбора; проанализировать представленное в тексте языковое явление и рассказать о нём в своем устном высказывании.

Содержание второго задания связано с изложением следующего материала:

морфологические признаки имён существительных, имён прилагательных, имён числительных, местоимений, глагола, причастий, деепричастий, наречий, служебных частей речи, а также их роль в предложении;

- антонимы и синонимы, их роль в тексте;
- строение слова, морфемы как значимые части слова.

Третье задание ориентировано на проверку умения выпускника решать практические задачи в области изученного в рамках школьного курса

материала. Задание нацеливает экзаменуемого на составление устного связного высказывания.

Содержание третьего задания связано с изложением следующего материала:

правописание безударных гласных в корне слова; правописание НЕ с различными частями речи; правописание безударных окончаний существительных и прилагательных, безударных личных окончаний глаголов; суффиксов с –Н– и –НН– в различных частях речи.

постановка знаков препинания в сложноподчинённом предложении, в бессоюзном сложном предложении, в предложениях с вводными конструкциями, с причастным и деепричастным оборотами, в предложениях с однородными членами.

1.2.1. Оценивание результатов экзамена ГВЭ-9 по русскому языку (устная форма)

Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ-9 (устная форма)

Таблица 1

	Критерии оценки выполнения первого задания	Баллы
	Содержание ответа	
1	Понимание содержания исходного текста	
	Экзаменуемый обнаруживает верное понимание основной мысли текста и точно её формулирует.	2
	Экзаменуемый обнаруживает верное понимание основной мысли текста, но формулирует её неточно.	1
	Экзаменуемый обнаруживает неверное понимание основной мысли текста.	0
	Максимальное количество баллов (К1)	2

Таблица 2

	Критерии оценки выполнения второго и третьего задания	Баллы
	Содержание ответа Если за ответ по критерию К-2 выставляется 0 баллов, то задание считается невыполненным и по критериям К3-К5 выставляется 0 баллов.	
	Соответствие заданию	

2		
	Ответ экзаменуемого соответствует заданию	1
	Ответ экзаменуемого не соответствует заданию	0
3	Правильность фактического материала	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием задания билета нет. Термины употреблены верно.	2
	Имеются отдельные нарушения в передаче информации и/или допущена 1-2 фактические ошибки.	1
	Имеются значительные нарушения в передаче информации и/или допущено более 2 фактических ошибок.	0
4	Наличие обоснования ответа	
	Есть обоснование в ответе	1
	Нет обоснования в ответе	0
5	Наличие примеров	
	Приведены 2 примера, иллюстрирующие указанное лингвистическое явление	2
	Приведён 1 пример, иллюстрирующий указанное лингвистическое явление	1
	Примеры не приведены или приведены неверно	0
	Максимальное количество баллов (К2-К5)	6

Таблица 3

	Критерии оценки речевого оформления ответа <i>Речевое оформление ответа оценивается совокупно по ответам на все вопросы билета.</i>	Баллы
6	Композиционная стройность ответа	
	Экзаменуемый демонстрирует умение логично и связно строить высказывание, верно использованы языковые средства логической связи.	2
	В работе экзаменуемого имеются отдельные нарушения в логике и связности высказывания, использовании языковых средств логической связи.	1
	В работе экзаменуемого отсутствует логика в построении высказывания; имеются многочисленные ошибки в использовании языковых средств логической связи.	0
7	Соблюдение речевых норм	

Ответ экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм	1
Ответ экзаменуемого характеризуется неточностью выражения мысли, и/или отсутствием разнообразия грамматических форм	0
Максимальное количество баллов (К6 – К7)	3

Ответ экзаменуемого оценивается путем сложения баллов по указанным выше критериям и их пересчета в пятибалльную систему оценивания:

Критерии оценки выполнения первого задания (таблица 1) – 2 максимальных балла

Критерии оценки выполнения второго и третьего задания (таблица 2) – 12 максимальных баллов (по 6 максимальных баллов за каждое задание)

Критерии оценки речевого оформления ответа (таблица 3) – 3 максимальных балла

Максимальный первичный балл за выполнение трёх заданий экзаменационного билета – 17 баллов.

Рекомендуется следующая шкала перевода суммы первичных баллов за выполненные задания ГВЭ-9 по русскому языку (устная форма) в пятибалльную систему оценивания:

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-4	5-9	10-14	15-17

Образец экзаменационного билета по русскому языку для проведения ГВЭ-9 по русскому языку (устная форма)

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

На сто первом километре толпа ягодников штурмует поезд, который стоит здесь одну минуту. А ягодников тьма, и у всех посуда полна...

У одного вагона гвалта и суеты особенно много. В узкую дверь тамбура пытаются влезть штук тридцать ребятишек, и среди них копошится старушка. Кто-то из ребят хватает её под мышки, пытаясь втащить наверх. Бабка подпрыгивает, как петушок, взгромождается на подножку, и в это время случается трагедия! Берестяной туес, привязанный на груди платком, опрокидывается, и из него высыпается малина — вся, до единой ягодки. Поезд тронулся. Бабка потрясённо смотрела на уплывающее красное пятно малины.

Так, с болтающимся на груди туесом, и появилась бабка в вагоне. Сухие, сморщенные губы дрожали, руки, так много и проворно работавшие в этот день, руки старой крестьянки и ягодницы, тоже тряслись.

Ей поспешно освободили место. Бабка молча села, заметила пустой туес, сорвала посудину вместе со стареньким платком через голову и сердито запихнула его пяткой под сиденье...

На разъезде в вагон вваливаются три рыбака. Они усаживаются подле бабки, поскольку только подле неё и есть свободные места. Один из школьников придвинулся к рыбаку и что-то шепнул ему на ухо.

«Ну-ну! — удивился рыбак и повернулся к бабке, всё так же отчуждённо и без интереса смотревшей в окно. — Как же это тебя, бабуль, угораздило?! Экая ты неловкая!»

И тут бабка не выдержала, подскочила:

— Неловкая?! Ты больно ловкий! Я раньше знаешь какая была! Я ране...

Она внезапно сникла, как и взъерошилась.

Рыбак неловко прокашлялся, подумал и, что-то обмыслив, хлопнул себя по лбу, вскочил, двинулся по вагону, заглядывая к ребятам в посуду:

— Молодцы! Молодцы! Знаете что, ребятки, — хитро, со значением прищурился рыбак, — подвиньтесь-ка ближе, и я вам очень интересное скажу на ухо. Школьники потянулись к рыбаку. Он что-то пошептал им, подмигивая в сторону бабки, и лица у ребят просияли.

Школьники засуетились, заговорили. Из-под лавки был извлечён бабкин туес. «Налетай! Сыпь каждый по горсти. Не обеднеете, а бабуле радость будет!» — дал команду рыбак.

И потекла малина в туес, по горсти, по две. И когда туес наполнили доверху, рыбак торжественно поставил его бабке на колени. Она обняла посудину руками и, пошмыгивая носом, на котором поплясывала слеза, всё повторяла: «Да милыя, да родимыя!.. Да зачем же это? Да куда мне столько? Да касатики вы мои!..»

(По В.П.Астафьеву)

Задания

- 1) Сформулируйте основную мысль прочитанного текста.
- 2) Расскажите об имени числительном как части речи. Каково грамматическое значение и морфологические признаки имени числительного? Какими членами предложения могут быть слова этой части речи? Найдите в тексте не менее 2-х примеров имени числительного. Обоснуйте свой выбор.
- 3) Расскажите, что нужно знать, чтобы не ошибиться в оформлении прямой речи. Найдите в тексте 2 примера предложений с прямой речью, объясните особенности постановки знаков препинания.

2. Проведение ГИА-11 по русскому языку в форме ГВЭ (письменная и устная формы)

ГВЭ для обучающихся по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГВЭ-11) проводится в соответствии с Порядком ГИА-11.

Категории обучающихся, сдающих ГИА-11 в форме ГВЭ-11, перечислены в пункте 7 Порядка ГИА-11.

Экзаменационные материалы соответствуют Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования (Приказ Минобробразования России от 05.03.2004 г. №1089).

2.1. Особенности экзаменационной работы ГВЭ-11 по русскому языку (письменная форма)

При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность с традиционными и новыми формами экзамена по русскому языку для обучающихся по образовательным программам среднего общего образования.

Обучающемуся предоставляется возможность **выбора** одной из форм экзаменационной работы: **сочинение** или **изложение с творческим заданием**.

При организации экзамена следует учесть, что для его проведения потребуются разные помещения для участников экзамена, выбравших форму сочинения, и тех, кто будет писать изложение с творческим заданием.

Выбор экзаменационной работы (сочинения или изложения с творческим заданием) обучающийся может осуществить в день экзамена. Чтобы сделать этот выбор осознанным, организатор должен познакомить участников экзамена как с содержанием комплекта тем экзаменационного сочинения, так и с экзаменационным материалом для проведения изложения (указывается тема изложения и зачитывается творческое задание). Рекомендуется проводить данную работу в одной аудитории. После того, как обучающиеся сделают выбор, их следует развести по разным аудиториям.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку даётся 3 часа 55 минут (235 минут).

В соответствии с п. 32 Порядка ГИА-11 «в продолжительность экзамена по учебным предметам не включается время, выделенное на подготовительные мероприятия (инструктаж обучающихся и выпускников прошлых лет, выдачу им экзаменационных материалов, заполнение ими регистрационных полей экзаменационных работ, настройку необходимых технических средств, используемых при проведении экзаменов)».

Участникам экзамена разрешается пользоваться орфографическими и толковыми словарями. Словари предоставляются образовательной организацией, на базе которой организован ППЭ, либо образовательными организациями, обучающиеся которых сдают экзамен в ППЭ. Пользование личными словарями участниками ГВЭ-11 запрещено.

Наличие плана письменной экзаменационной работы не является обязательным требованием.

В экзаменационный комплект тем сочинений включаются пять тем разной проблематики, сгруппированных в соответствии с определенной структурой, и прилагаются краткие инструкции для участника экзамена (см. образец экзаменационной работы в форме сочинения).

Две первые темы комплекта связаны с анализом художественных произведений, изученных в рамках курса «Литература». Они подобраны таким образом, чтобы в экзаменационном материале были представлены произведения двух литературных эпох: литературы XIX века и XX века. При этом разнообразно представлены литературные роды и жанры художественных произведений. Темы сочинений, связанные с поэзией, должны раскрываться выпускником на примере не менее двух стихотворений. Темы сочинений, связанные с произведениями малой эпической формы, раскрываются на примере 1-2 произведений (их число может быть увеличено по усмотрению выпускника).

Три последние темы являются свободными, они предполагают написание сочинения по философской или этико-нравственной проблематике. При написании сочинения-рассуждения на одну из этих тем выпускником могут быть приведены аргументы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на жизненный опыт обучающегося (личные впечатления, собственные размышления на тему и т.п.).

Темы сочинений, сформулированные в форме цитаты, представляющей собой высказывание одного из представителей отечественной культуры, нацеливают на свободное рассуждение, которое может включать как аргументы, подтверждающие справедливость суждения, так и контраргументы, доказывающие право на существование иной точки зрения.

Устанавливается минимально необходимый объем сочинения: **от 300 слов**. Если в сочинении менее **250 слов** (в подсчет слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Изложение с творческим заданием (см. образец экзаменационной работы в форме изложения) содержит текст, творческое задание, комментарий к нему. **Текст для изложения** представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Примерный объем текста для изложения – 280–400 слов. К тексту прилагается творческое задание, которое нацеливает на комментарий одного из утверждений автора и аргументацию собственной позиции.

Экзаменуемые должны написать сжатое изложение, передавая главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.

Сжатое изложение требует навыков отбора существенной информации, вычленения в тексте основных микротем, обобщения содержания исходного текста. Излагая текст сжато, выпускники проявляют коммуникативные способности, связанные с умением перерабатывать информацию: исключать

подробности и обобщать однородные явления, сохраняя при этом основные микротемы. При написании сжатого изложения не ставится задача сохранения авторского стиля.

Творческое задание должно быть прочитано и записано на доске (или распечатано для каждого участника экзамена). При необходимости на доске записываются имена собственные, упомянутые в тексте изложения.

Предложенный для изложения текст читается организатором в аудитории дважды. В качестве организатора проведения экзамена в форме изложения с творческим заданием привлекается специалист (например – учитель начальных классов), владеющий методикой проведения экзамена в форме изложения. Не допускается привлекать к проведению экзамена в форме изложения специалиста по этому учебному предмету, а также специалиста, преподававшего данный предмет у данных обучающихся.

Устанавливается минимально необходимый объем письменной работы сжатое изложение – от 70 слов (если в изложении менее 50 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе и служебные), то изложение оценивается 0 баллов).

Творческое задание (сочинение) – от 200 слов (если в сочинении менее 150 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе и служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

Для обучающихся с ОВЗ или для детей-инвалидов и инвалидов экзамен проводится в условиях, учитывающих состояние их здоровья, особенности психофизического развития.

В соответствии с п. 32 Порядка ГИА-11 на 1,5 часа может быть увеличено время экзамена для участников с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, а также тех, кто обучался по состоянию здоровья на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении.

При проведении экзамена для участников экзамена с ОВЗ (см. п. 37 и 40 Порядка ГИА-11) присутствуют ассистенты, оказывающие указанным экзаменуемым необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных возможностей (сурдоперевод, помощь в занятии рабочего места, передвижении). «Для слабослышащих обучающихся, выпускников прошлых лет аудитории для проведения экзамена оборудуются звукоусиливающей аппаратурой как коллективного, так и индивидуального пользования. Для глухих и слабослышащих обучающихся, выпускников прошлых лет при необходимости привлекается ассистент-сурдопереводчик» (п. 37 Порядка ГИА-11).

В обязанности ассистента-сурдопереводчика входит осуществление сурдоперевода на всех этапах экзамена (при желании глухого и слабослышащего экзаменуемого), в том числе, при устном разъяснении процедурных особенностей его проведения, устном предъявлении

организатором текста изложения для всех экзаменуемых (осуществление одновременного сурдоперевода), при необходимости, уточнение с помощью сурдоперевода творческого задания и др.

Для глухих, слабослышащих, позднооглохших, слепых, слабовидящих, с тяжелыми нарушениями речи, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, с умственной отсталостью, с расстройствами аутистического спектра, со сложными дефектами и других обучающихся с ОВЗ текст изложения читается 3 раза.

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья могут писать как подробное, так и сжатое изложение.

Объем письменной работы обучающихся с ОВЗ может быть сокращён.

Для обучающихся с ОВЗ устанавливается **минимально необходимый объем сочинения: от 150 слов**. Если в сочинении менее **100 слов** (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Для обучающихся с ОВЗ устанавливается **минимально необходимый объём письменной работы в форме изложения с творческим заданием:**

сжатое изложение – от 50 слов (если в изложении менее 40 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то изложение оценивается 0 баллов); Объем подробного изложения не лимитируется.

творческое задание (сочинение) – от 100 слов (если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

ГВЭ-11 по русскому языку для обучающихся с расстройствами аутистического спектра может проводиться в форме диктанта. Для оценки экзаменационной работы в форме диктанта используются Критерии оценки диктанта (таблица № 7).

Для обучающихся с ОВЗ разрабатывается особые экзаменационные материалы: номера комплектов тем сочинений и комплектов изложений с творческим заданием для данной категории участников экзамена содержат букву «К».

Комплект тем сочинений для обучающихся с ОВЗ отличается не по структуре комплекта, а по более простым формулировкам тем сочинений, а также по инструкции для обучающихся, в которой указаны другие требования к объему сочинений (см. выше).

Комплекты изложений с творческим заданием для обучающихся с ОВЗ также имеют свою специфику. Объем текста для изложения не превышает 360 слов. Тексты для изложения подбираются повествовательного характера с ясным содержанием, четким изложением последовательности событий, не содержащие сложных рассуждений автора, большого количества действующих лиц. В текстах не используются сложные синтаксические конструкции, обилие изобразительных средств и тропов, диалектной, архаичной лексики. Кроме того, инструкции к выполнению заданий содержат

другие требованиям к минимально допустимому объему изложения и творческой работы в форме сочинения (см. выше).

Организация экзамена для глухих и слабослышащих обучающихся имеет ряд особенностей.

Для слабослышащих обучающихся аудитории для проведения экзамена оборудуются звукоусиливающей аппаратурой как коллективного, так и индивидуального пользования. При необходимости привлекается ассистент-сурдопереводчик (см. п.37 Порядка)

Для проведения экзамена у глухих и слабослышащих обучающихся привлекаются сурдопедагоги, работающие с данным контингентом обучающихся, но не ведущие данный предмет (учитель географии, учитель истории, учитель индивидуальных коррекционных занятий по развитию слухового восприятия и формированию произношения и др.) После двухкратного устного предъявления текста организатором для всех экзаменуемых (при желании обучающегося с нарушенным слухом обеспечивается одновременный сурдоперевод) необходимо каждому глухому и слабослышащему участнику предоставить данный текст для чтения и проведения подготовительной работы к изложению. На этом этапе осуществляется отбор базового (опорного) словаря для изложения, работа с представленным организатором на доске речевым материалом из текста - терминами, именами собственными, архаизмами, датами и др., который определяется членами ГЭК на ППЭ перед экзаменом после получения текста изложения. По усмотрению экзаменуемого, составляется план изложения (это является рекомендацией, а не обязательным требованием). Через 40 минут организатор забирает текст и обучающийся выполняет экзаменационную работу, используя подготовленные им материалы.

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого разработаны с учетом специфических трудностей обучающихся с нарушениями слуха (таблица № 6.1).

2.1.1. Оценивание результатов экзамена ГВЭ-11 по русскому языку (письменная форма)

Для оценки экзаменационной работы используется комплекс критериев оценивания, соответствующий определенному типу заданий: сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, изложение с творческим заданием, диктант. Для каждого из этих типов заданий разработаны специальные критерии, общими для всех видов работ являются Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица № 6; для глухих и слабослышащих обучающихся – таблица № 6.1).

При проверке изложения оценивается сформированность следующих умений:

адекватно воспринимать информацию текста для изложения;

точно излагать содержание прослушанного текста, выделять его главную мысль;

осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и разнообразную лексику русского языка при передаче содержания текста;

оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка (при оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах» (опускании предлогов, неправильном согласовании слов в роде, числе, «телеграфный стиль» и пр.), которые должны рассматриваться как однотипные ошибки).

При проверке сочинения и творческого задания к тексту изложения оценивается уровень сформированности следующих умений:

создавать текст в соответствии с заданной темой;

обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в прослушанном тексте;

логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения;

подбирать убедительные аргументы, создавая аргументированное высказывание;

выявлять отношение автора к поставленным проблемам, сопоставлять свою позицию с другой точкой зрения;

осуществлять выбор языковых средств в соответствии с заданием;

оформлять текст в соответствии с нормами русского литературного языка.

При проверке и оценке сочинения или творческого задания следует учитывать, что их объем строго не лимитируется, но устанавливается минимальный объем.

Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ-11 (письменная форма)

Критерии оценки сочинения на литературную тему

Сочинение на литературную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 1.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным Критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу № 6, для глухих и слабослышащих обучающихся – см. таблицу № 6.1).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит

0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. по критериям **ГК1 – ФК1** **выставляются соответствующие баллы** (см. таблицу № 6, для глухих и слабослышащих обучающихся – см. таблицу № 6.1).

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём от 300 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объём сочинения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть сокращен: сочинение – от 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

Таблица 1

	Критерии оценки сочинения на литературную тему	Баллы
СЛК1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения, но тезисы обосновывает недостаточно убедительно	2
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно, не опираясь на авторскую позицию (анализируя стихотворения без учета авторского замысла) и / или не обосновывает свои тезисы;	1
	Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения *Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям СЛК2 и СЛК3 сочинение оценивается 0 баллов.	0
СЛК2	Обоснованность привлечения текста произведения	

	Текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения)	2
	Текст привлекается, но не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом)	1
	Текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
СЛКЗ	Композиционная цельность и логичность сочинения	
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	2
	Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и / или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и / или есть отступления от темы сочинения	1
	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, и / или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и / или нет связи между частями и внутри частей сочинения	0
	Максимальное количество баллов за сочинение на литературную тему по критериям СЛК1 – СЛКЗ	7

Критерии оценки сочинения на свободную тему

Сочинение на свободную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 2.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным Критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу № 6, для глухих и слабослышающих обучающихся – см. таблицу № 6.1).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит

0 баллов, то и по критериям **ССК2 – ССК3** оценивается 0 баллов. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. по критериям **ГК1 – ФК1** **выставляются соответствующие баллы** (см. таблицу № 6, для глухих и слабослышащих обучающихся – см. таблицу № 6.1).

При оценке сочинения следует учитывать объём. Экзаменуемым рекомендован объём от 300 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объём сочинения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть сокращен: сочинение – от 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

Таблица 2

	Критерии оценки сочинения на свободную тему	Баллы
ССК1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, но тезисы обосновывает недостаточно убедительно	2
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно и / или не обосновывает свои тезисы	1
	Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения *Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2 и ССК3 сочинение оценивается 0 баллов.	0
ССК2	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по теме сочинения	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл не менее двух аргументов в подтверждение этого мнения	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл только один аргумент в подтверждение этого мнения	1

	<p>Экзаменуемый выразил своё мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привёл аргументов,</p> <p>или</p> <p>мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе,</p> <p>или</p> <p>экзаменуемый выразил своё мнение по проблеме, не соответствующей теме сочинения</p>	0
ССКЗ	Композиционная цельность и логичность сочинения	
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	2
	<p>Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности:</p> <p>мысль повторяется,</p> <p>и / или</p> <p>есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания),</p> <p>и / или</p> <p>есть отступления от темы сочинения</p>	1
	<p>В сочинении не прослеживается композиционного замысла,</p> <p>и / или</p> <p>допущены грубые нарушения в последовательности изложения,</p> <p>и / или</p> <p>нет связи между частями и внутри частей сочинения</p>	0
	Максимальное количество баллов за сочинение на свободную тему по критериям ССК1 – ССК3	7

Комплект критериев оценки изложения и выполнения творческого задания к изложению (сочинение)

Изложение и выполнение творческого задания к изложению оцениваются по критериям, представленным в таблицах 3–5.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сжатого изложения и выполнения творческого задания (сочинение) оцениваются по специальным Критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу № 6, для глухих и слабослышащих обучающихся – см. таблицу № 6.1).

Оценка смысловой цельности, речевой связности и последовательности созданного экзаменуемым текста (см. таблицу 5) даётся за выполнение двух видов работы в целом (изложение и творческое задание).

Критерии оценки сжатого изложения

При оценке **изложения** следует учитывать объём сжатого изложения. Экзаменуемым рекомендован объём от 70 слов. Если в изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной **и оценивается 0 баллов**.

Объём сжатого изложения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть сокращен: может быть сокращен до 50 слов (если в изложении 40 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов).

Таблица 3.1

	Критерии оценки сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста	1
	Экзаменуемый не передал основное содержание прослушанного текста	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста	1
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1 – ИК2		2

Критерии оценки подробного изложения

Критерии разработаны для обучающихся с ОВЗ, которые могут писать как подробное, так и сжатое изложение. Объём подробного изложения для указанной категории экзаменуемых не лимитируется.

Таблица № 3.2

	Критерии оценки подробного изложения	Баллы
ИП1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал содержание текста для изложения	2
	Экзаменуемый неточно передал содержание текста для изложения	1

	Экзаменуемый не передал содержание текста для изложения	0
	Экзаменуемый непоследовательно изложил содержание текста для изложения (нарушение логики изложения, неоправданные повторы мысли существенно искажают смысл исходного текста)	0
Максимальное количество баллов за подробное изложение		2

Критерии оценки выполнения творческого задания к изложению

Творческое задание оценивается по критериям, представленным в таблице 4.

Среди критериев, по которым оценивается творческое задание, первый критерий (Формулировка проблемы прослушанного текста) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то такая работа по критериям **КТ1–КТ3** оценивается 0 баллов.

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объём сочинения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, может быть сокращен: сочинение – от 100 слов (если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то творческая работа оценивается 0 баллов).

Таблица 4

	Критерии оценки творческого задания	Баллы
КТ1	Формулировка проблемы прослушанного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем прослушанного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем прослушанного текста. *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно одну из проблем прослушанного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения), то такая работа по критериям КТ1–КТ3 оценивается 0 баллов	0
КТ2	Отражение позиции автора исходного текста	

	<p>Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) прослушанного текста по прокомментированной проблеме.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора прослушанного текста, нет</p>	1
	<p>Позиция автора прослушанного текста экзаменуемым сформулирована неверно,</p> <p>или</p> <p>позиция автора прослушанного текста не сформулирована</p>	0
КТЗ	Аргументация экзаменуемым собственного мнения	
	<p>Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме, соответствующей теме изложения, аргументировал его (привёл не менее одного аргумента)</p>	1
	<p>Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме, соответствующей теме изложения,</p> <p>но</p> <p>не аргументировал собственное мнение,</p> <p>или</p> <p>в работе не выражено собственное мнение по сформулированной проблеме, а приведён только аргумент без тезиса,</p> <p>или</p> <p>собственное мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе,</p> <p>или</p> <p>экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей теме изложения</p>	0
Максимальное количество баллов за выполнение творческого задания по критериям КТ1 – КТЗ		3

Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения созданного экзаменуемым текста (изложение и творческое задание)

Таблица 5

Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения и творческого задания	
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью,	2

речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка во всей работе, и / или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и / или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов за смысловую цельность, речевая связность и последовательность изложения	2

Общие для всех видов работ Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого оцениваются по критериям, представленным в таблице № 6.

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в приложении 1.

При оценке грамотности следует учитывать положения об однотипных и негрубых ошибках.

Грамотность и фактическая точность речи глухих и слабослышащих обучающихся – оцениваются по критериям, представленным в таблице № 6.1. При оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах», (опускании предлогов, неправильном согласовании слов в роде, числе, "телеграфный стиль" и пр.), которые должны рассматриваться как однотипные ошибки. Однотипными считаются также ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

При подсчете ошибок однотипные ошибки считаются за одну.

При подсчете ошибок две негрубые ошибки (т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности) считаются за одну.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Таблица 6

	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи глухих и слабослышащих экзаменуемых	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки	2
	Допущено 2–3 ошибки	1
	Допущено 4 и более ошибок	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок	2
	Допущено 3–4 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка	2
	Допущено 2 ошибки	1
	Допущено 3 и более ошибок	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок	2
	Допущено 3–4 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов	1
	Допущено 2 и более ошибок в изложении материала или в употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение или изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4		10

Таблица 6.1.

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого с нарушением слуха	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 2 ошибки	2
	Допущено 3-5 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 3 ошибок	2
	Допущено 4-5 ошибки	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущено 3 ошибки	2
	Допущено 4-5 ошибки	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 ошибок	2
	Допущено 4-5 ошибки	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущено 2 ошибки в изложении материала или в употреблении терминов	1
	Допущено 3 и более ошибок в изложении материала или в употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение или изложение по критериям ФК1, ГК1 – ГК4		10

Критерии оценки диктанта

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в приложении 1.

При оценке грамотности следует учитывать положения об однотипных и негрубых ошибках.

При подсчете ошибок две негрубые ошибки (т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности) считаются за одну.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще;

колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Таблица № 7

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ДК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки	5
	Допущено 2 ошибки	4
	Допущено 3 ошибки	3
	Допущено 4 ошибки	2
	Допущено 5 ошибок	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
ДК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки	5
	Допущено 2 ошибки	4
	Допущено 3 ошибки	3
	Допущено 4 ошибки	2
	Допущено 5 ошибок	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
ДК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка	2
	Допущено 2 ошибки	1
	Допущено 3 и более ошибок	0
ДК4	Точность воспроизведения текста	
	Ошибок в воспроизведении текста нет	5
	Допущена 1 ошибка в воспроизведении текста	4
	Допущено 2 ошибки в воспроизведении текста	3
	Допущено 3 ошибки в воспроизведении текста	2
	Допущено 4 ошибки в воспроизведении текста	1
	Допущено 5 и более ошибок в воспроизведении текста	0

В Порядке ГИА-11 определены следующие подходы к оценке экзаменационных работ в форме ГВЭ-11:

при проведении ГИА в форме ГВЭ используется «пятибалльная система оценки» (п. 52 Порядка ГИА-11);

экзаменационные работы проходят проверку двумя экспертами (п. 60 Порядка ГИА-11);

по результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ГВЭ. Результаты каждого оценивания вносятся в протокол проверки предметными комиссиями экзаменационных работ обучающихся (п. 61 Порядка ГИА-11);

«В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу» (п. 62 Порядка ГИА-11);

«Распределение экзаменационных работ ГВЭ, расчет окончательных баллов экзаменационной работы ГВЭ производится председателем предметной комиссии и фиксируется протоколом, который затем передается в ГЭК» (п. 63 Порядка ГИА-11);

«Результаты ГИА признаются удовлетворительными в случае, если обучающийся по обязательным учебным предметам при сдаче... ГВЭ получил отметки не ниже удовлетворительной (три балла)» (п. 74 Порядка ГИА-11).

В дополнение к перечисленным выше требованиям Порядка ГИА-11 рекомендованы следующие подходы к оценке экзаменационных работ по русскому языку:

экзаменационные работы глухих и слабослышащих обучающихся рекомендуется проверять отдельно от работ других экзаменуемых с учетом специфики, изложенной в комментариях к критериям оценивания.

в число экспертов, привлеченных к проверке экзаменационных работ глухих и слабослышащих обучающихся, желательно включать сурдопедагога.

Оценка работ обучающихся с ОВЗ третьим экспертом должна осуществляться в присутствии учителя-дефектолога (сурдопедагога).

Оценивание экзаменационной работы

Экзаменационная работа оценивается путем сложения первичных баллов по указанным критериям и их перевода в пятибалльную систему оценивания.

Сочинение на литературную тему оценивается по следующим критериям:

Критерии оценки содержания сочинения на литературную тему (таблица 1) – 7 первичных баллов;

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица № 6; для глухих и слабослышащих обучающихся – № 6.1) – 10 первичных баллов.

Сочинение на свободную тему оценивается путем сложения баллов:

Критерии оценки содержания сочинения на свободную тему (таблица 2) – 7 первичных баллов;

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица № 6; для глухих и слабослышащих обучающихся – № 6.1) – 10 первичных баллов.

Максимальный первичный балл за написание сочинения составляет **17 баллов**.

Изложение с творческим заданием оценивается по следующим критериям:

Критерии оценки сжатого изложения (таблица 3.1) – 2 первичных балла; для глухих обучающихся – Критерии оценки подробного изложения (таблица 3.2.) – 2 первичных балла;

Критерии оценки выполнения творческого задания к изложению (сочинение) (таблица 4) – 3 первичных балла;

Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения созданного экзаменуемым текста (изложение и творческое задание) (таблица 5) – 2 первичных балла;

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица № 6; для глухих и слабослышащих обучающихся – № 6.1) – 10 первичных баллов (оценивается весь написанный экзаменуемым текст: сжатое изложение и сочинение).

Максимальный первичный балл за написание сжатого изложения и творческого задания (сочинения) составляет **17 баллов**.

Диктант оценивается по специальным критериям оценки диктанта (таблица №7)

Максимальный первичный балл за написание диктанта составляет **17 баллов**.

Результирующие баллы за экзаменационную работу определяются, исходя из следующих положений:

если баллы, выставленные двумя экспертами, совпали, то эти баллы являются окончательными;

если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то окончательные баллы определяется как среднее арифметическое баллов двух экспертов с округлением в соответствии с правилами математического округления;

если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то назначается дополнительная третья проверка.

Существенным расхождением в баллах, выставленных двумя экспертами, является расхождение в 8 и более баллов.

Рекомендуется следующая **шкала перевода** суммы первичных баллов за выполненные задания ГВЭ-11 по русскому языку (сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, написание изложения с творческим заданием) в пятибалльную систему оценивания:

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0 – 4	5–10	11–14	15–17

Ниже приведены образцы заданий для проведения ГВЭ-11.

Образцы заданий ГВЭ-11 по русскому языку

Образец комплекта тем сочинений

№ С-11- 1

1. Философские мотивы лирики В.А. Жуковского (на примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)
2. Проблема нравственного выбора личности в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон».
3. Какую роль в жизни человека играет мечта?
4. «А что есть чтение – как не разгадывание, толкование, извлечение тайного, оставшегося за строками, пределом слов...» (М.И. Цветаева).
5. Военная агрессия – преступление против человека и человечества.

Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме от 300 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

В случае выбора первой или второй темы сочинения опирайтесь на авторскую позицию и формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения.

В случае выбора третьей, четвёртой или пятой темы сочинения Вы можете аргументировать свою позицию с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Образец комплекта тем сочинений (для обучающихся с ОВЗ)

№ С-11-К-1

1. Какие черты характера присущи Татьяне Лариной? (По роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)
2. Ваши впечатления от поэзии С.А. Есенина (на примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)
3. Чем мир природы интересен человеку?
4. Почему люди дорожат дружбой?
5. Как Вы понимаете слово «честь»?

Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме от 150 слов. Если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

В случае выбора первой или второй темы сочинения опирайтесь на авторскую позицию и формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения.

В случае выбора третьей, четвёртой или пятой темы сочинения Вы можете аргументировать свою позицию с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Образец экзаменационного материала: изложение с творческим заданием

№ И-11- 1

Многие русские слова сами по себе излучают поэзию, подобно тому как драгоценные камни излучают таинственный блеск...

Русский язык открывается до конца в своих поистине волшебных свойствах и богатстве лишь тому, кто кровно любит и знает "до косточки" свой народ и чувствует сокровенную прелесть нашей земли.

Для всего, что существует в природе, – воды, воздуха, неба, облаков, солнца, дождей, лесов, болот, рек и озёр, лугов и полей, цветов и трав, – в русском языке есть великое множество хороших слов и названий.

Чтобы убедиться в этом, чтобы изучить ёмкий и меткий словарь, у нас есть, помимо книг таких знатоков природы и народного языка, как Пришвин, Горький, Алексей Толстой, Лесков, Бунин и многие другие писатели, главный и неиссякаемый источник языка – язык самого народа, язык колхозников, паромщиков, пастухов, пасечников, охотников, рыбаков и всех тех бывалых людей, у которых что ни слово, то золото.

Особенно ясными для меня стали эти мысли после встречи с одним лесником.

Шли мы с этим лесником по мелколесью...

Кое-где во мху попадались маленькие круглые окна-колодцы. Вода в них казалась неподвижной. Но если приглядеться, то можно было увидеть, как из глубины оконца всё время подымается тихая струя и в ней вертятся сухие листики брусники.

Мы остановились у одного такого оконца и напились воды.

– Родник! – сказал лесник, глядя, как из оконца всплыл и тотчас пошёл на дно неистово барахтавшийся жук. – Должно, Волга тоже начинается из такого оконца?

– Я большой любитель разбирать слова, – неожиданно сказал лесник и смущённо усмехнулся. – И вот, скажи на милость! Бывает же так, что пристанет к тебе одно слово и не даёт покоя. Вы, говорят, вроде книги пишете? Значит, соображение слов у вас должно быть обдуманное. А я вот как ни прикидываю, а редко какому слову найду объяснение. Идёшь по лесу, перебираешь в голове слово за словом, и так их прикинешь и этак: откуда они взялись? Да ничего не получается.

– А какое слово к вам привязалось сейчас? – спросил я.

– Да вот этот самый родник. Я это слово давно заметил. Всё его обхаживаю. Надо думать, получилось оно оттого, что тут вода зарождается. Родник родит реку, а река льётся-течёт через всю нашу матушку землю, через всю родину, кормит народ. Вы глядите, как это складно выходит, – родник, родина, народ. И все эти слова как бы родня между собой.

Простые эти слова открыли мне глубочайшие корни нашего языка.

Весь многовековой опыт народа, вся поэтическая сторона его характера заключались в этих словах.

(По К.Г. Паустовскому)

(386 слов)

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту очерка К.Г. Паустовского «Родник в мелколесье».

Передайте главное содержание текста в объёме от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Если сочинение не опирается на прослушанный текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Образец экзаменационного материала: изложение с творческим заданием (для обучающихся с ОВЗ)

№ И-11- К-1

В Зоопарке самый большой бурый медведь Борец и тоже огромная медведица Плакса живут не в клетке, а в бетонных стенах. Посередине этого пространства внизу растёт большое дерево, обитое железом, чтобы медведи не повредили кору. В последнюю зиму медведям почему-то не доставили берложного материала, и Плакса расположилась в одном углу, а Борец напротив её устроился в нише стены. Плакса выгадала: когда настала оттепель, ей было сухо лежать, а в нишу потекла вода.

В феврале Плакса, уже немолодая медведица, родила. Немедленно ей сбросили для гнезда соломы. В это время всех чрезвычайно удивило и заинтересовало поведение супруга Плаксы. Борец вдруг поднялся и направился к гнезду. Медведица, заметив это, оставила своих медвежат и направилась к нему навстречу. Когда они сошлись, медведица изо всей силы залепила Борцу лапой по уху и вернулась к гнезду. Борец приложил лапу к ушибленному месту, лег и так долго лежал и все держал лапу на ухе, как бы вызывая сострадание у глядящей на него во все глаза Плаксы. «Так тебе и надо», — говорили её глаза. Может быть, она и правда его пожалела, а может быть, просто устала и отвела глаза. А он тут же, не поднимаясь, прямо на брюхе пополз к ней. Она заметила это, и он сразу же бросил ползти и залег. Плакса смерила его сверху донизу и вновь дала ему оплеушину.

А как отвела глаза, он опять пополз. У всех принято правило не бить лежачего, так и медведица, конечно, заметила, что он ползет, но мер никаких не предпринимала и допустила его доползти вплотную до гнезда. Дальше ползти было некуда, и он остался лежать тут надолго в своей жалкой позе: «Хоть убей, никуда не пойду!» У нас начался большой спор о том, зачем медведь подполз к Плаксе.

Разгадка наступила, когда медведица стала к великану задом. Тогда он внезапно развернулся, сгреб огромными ручищами всю солому, взял её вверх, поднялся на задние ноги, принес её к себе и улегся...

(По М. М. Пришвину)

(308 слов)

Задание

1. Прослушайте (прочитайте) текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту из дневника М.М. Пришвина.

Передайте главное содержание текста. Напишите сжатое или развернутое изложение (по выбору обучающегося).

Объём развернутого изложения не ограничен. Объём сжатого изложения рекомендован от 50 слов. Если в сжатом изложении менее 40 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Сформулируйте одну из тем или проблем, поставленных автором текста.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме от 100 слов. Если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Если сочинение не опирается на прослушанный (прочитанный) текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Примечание для организатора:

- текст изложения читается 3 раза;*
- глухим и слабослышающим обучающимся текст изложения дается для чтения на 40 минут (по истечении этого времени организатор забирает текст и обучающийся пишет сжатое или развернутое изложение с творческим заданием).*

Образец диктанта

№ Д-11-1

Войдите в уютный маленький зал Третьяковской галереи. Там всегдалюдно.

Подойдите ближе к картине Алексея Саврасова «Грачи прилетели», и вы услышите, как она звучит. Ваш слух уловит музыку весны. Звон капели, журчание воды в проталинах, шорох ветвей берез, грачиный гомон. Скрип сверкающего наста, шелест весеннего ветра и тихий благовест.

В стене зала будто вырублено светлое окно. Изысканные колебания бледно-лазоревого, голубого, бирюзового тонов. Лучи солнца пробивают легкую пелену и бросают серо-голубые тени на снег. Живопись холста многослойна. Несмотря на его необычайно точное общее звучание, художник прибегает к ювелирной детализировке картины, которую можно рассматривать часами. Пейзаж до предела обжит. Время оставило свои следы в выщербленных кирпичях колокольни, в отсыревших досках заборов, в покосившихся домах. Все свидетельствует о неумолимом влиянии времени. Кричат грачи, вьется сизый дымок из труб деревянного домика, мерцает весеннее солнце.

Во всей картине чувствуется влюбленность поэта-художника в природу России, и эта его пристрастность передается вам. Вы дышите ещё морозным, колючим воздухом, слышите пение весны. Весь холст полон удивительного внутреннего движения. Бегут тени по снегу, дрожат отражения в проталинах, еле колышутся голые ветки берез, неспешно плывут перламутровые облака. В картине нет манеры, нет претендующих на виртуозность приемов. Язык холста прост до изумления, он почти коряв.

Саврасов — лирик, и его «Грачи» — пример проникновения в самую суть, душу русской природы. Прошло более ста лет со дня рождения «Грачей». Бесконечно далеко то время. Но жив тот благословенный мартовский миг, который озарил душу Саврасова и был запечатлен им на холсте.

Миг, остановленный на века!

И сегодня мы дышим воздухом той поры, мы слышим мелодичную песнь России.

«В России природа поет», — говорил Саврасов.

Идут тысячи людей через залы Третьяковки, останавливаются надолго у картины «Грачи прилетели» и уходят просветленные, приобщившись к прекрасному.

Крамской пришел в восторг от картины. Оценивая пейзажи, он писал, что на всех иных полотнах есть вода, деревья, даже воздух, а душа есть только в «Грачах».

Семидесятые годы были периодом подъема в творчестве мастера. После «Грачей» он создает ряд полотен, среди них «Проселок» и «Радуга».

В это сложное время Саврасов отвечает на все трудности работой и еще раз работой. Он как бы переносит столкновения с жизненными невзгодами в свои картины, изображая в них борьбу света и тени, солнца и надвигающейся грозы.

Саврасов бесхитростно передал то, что до него было видано сотнями художников, — русскую природу...

(По И.В.Долгополову)

(369 слов)

2.2. Особенности экзаменационной работы ГВЭ-11 по русскому языку (устная форма)

При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность с традиционными устными экзаменами по русскому языку для обучающихся по образовательным программам среднего общего образования.

Содержание экзаменационных материалов соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов

начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В экзаменационный комплект для ГВЭ-11 по русскому языку в устной форме входит 15 билетов. Каждый билет включает текст и три задания (образец билета дан в Приложении 1).

На подготовку выпускника к ответу рекомендуется отводить не менее 40 минут.

На экзамене обучающийся должен продемонстрировать следующие умения:

понимать смысл прочитанного текста;

проводить анализ текста (определять основную мысль);

проводить разные виды языкового анализа;

создавать высказывание на лингвистическую тему, используя в качестве иллюстрации примеры из текста.

Первый вопрос проверяет коммуникативные умения экзаменуемого: ответ на этот вопрос потребует от обучающегося информационно-смысловой переработки текста и составления устного связного высказывания.

Второй вопрос потребует от экзаменуемого провести указанный в билете вид (или виды) языкового разбора; проанализировать представленное в тексте языковое явление и рассказать о нём в своём устном высказывании.

Третий вопрос сформулирован таким образом, что проверяет умение решать практические задачи в области изученного в рамках школьного курса материала. Ответ на этот вопрос потребует от экзаменуемого составления устного связного высказывания.

2.2.2. Оценивание результатов ГВЭ-11 по русскому языку (устная форма)

При оценке ответа экзаменуемого следует руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) владение навыками языкового анализа;
- 4) речевое оформление ответа (оценивается совокупно по ответам на все вопросы билета: см. таблица 3).

Для оценки ответа обучающегося используется комплекс критериев оценивания (таблицы 1-3), соответствующий определённому типу заданий (вопросов экзаменационного билета).

**Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в
форме ГВЭ-11 (устная форма)**

Таблица 1

	Критерии оценки выполнения первого задания	Баллы
	Содержание ответа	
1	Понимание содержания исходного текста	
	Экзаменуемый обнаруживает верное понимание основной мысли текста и точно её формулирует.	2
	Экзаменуемый обнаруживает верное понимание основной мысли текста, но формулирует её неточно.	1
	Экзаменуемый обнаруживает неверное понимание основной мысли текста.	0
	Максимальное количество баллов (K1)	2

Таблица 2

	Критерии оценки выполнения второго и третьего задания	Баллы
	Содержание ответа Если за ответ по критерию К-2 выставляется 0 баллов, то задание считается невыполненным и по критериям К3-К5 выставляется 0 баллов.	
2	Соответствие заданию	
	Ответ экзаменуемого соответствует заданию	1
	Ответ экзаменуемого не соответствует заданию	0
3	Правильность фактического материала	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием задания билета нет. Термины употреблены верно.	2
	Имеются отдельные нарушения в передаче информации и/или допущена 1-2 фактические ошибки.	1
	Имеются значительные нарушения в передаче информации и/или допущено более 2 фактических ошибок.	0
4	Наличие обоснования ответа	
	Есть обоснование в ответе	1
	Нет обоснования в ответе	0
5	Наличие примеров	

	Приведены 2 примера, иллюстрирующие указанное лингвистическое явление	2
	Приведён 1 пример, иллюстрирующий указанное лингвистическое явление	1
	Примеры не приведены или приведены неверно	0
	Максимальное количество баллов (К2-К5)	6

Таблица 3

	Критерии оценки речевого оформления ответа <i>Речевое оформление ответа оценивается совокупно по ответам на все вопросы билета.</i>	Баллы
6	Композиционная стройность ответа	
	Экзаменуемый демонстрирует умение логично и связно строить высказывание, верно использованы языковые средства логической связи.	2
	В работе экзаменуемого имеются отдельные нарушения в логике и связности высказывания, использовании языковых средств логической связи.	1
	В работе экзаменуемого отсутствует логика в построении высказывания; имеются многочисленные ошибки в использовании языковых средств логической связи.	0
7	Соблюдение речевых норм	
	Ответ экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм	1
	Ответ экзаменуемого характеризуется неточностью выражения мысли, и/или отсутствием разнообразия грамматических форм	0
	Максимальное количество баллов (К6 – К7)	3

Ответ экзаменуемого оценивается путем сложения баллов по указанным выше критериям и их пересчета в пятибалльную систему оценивания:

Критерии оценки выполнения первого задания (таблица 1) – 2 максимальных балла;

Критерии оценки выполнения второго и третьего задания (таблица 2) – 12 максимальных баллов (по 6 максимальных баллов за каждое задание);

Критерии оценки речевого оформления ответа (таблица 3) – 3 максимальных балла.

Максимальный первичный балл за выполнение трёх заданий экзаменационного билета – 17 баллов.

Рекомендуется следующая шкала перевода суммы первичных баллов за выполненные задания ГВЭ-11 по русскому языку (устная форма) в пятибалльную систему оценивания:

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-4	5-9	10-14	15-17

Образец экзаменационного билета по русскому языку ГВЭ-11 (устная форма)

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

Однажды японцы привезли европейских туристов на поляну, с которой хорошо видна гора Фудзияма, и оставили их там на несколько часов. А когда туристы возмутились: «Мы приехали Японию смотреть, а не сидеть без дела на одном месте», – японцы вежливо возразили и показали программу. В ней было написано: с 9 до 11.30 утра – любование.

Так вот – любование. В этом весь секрет постижения красоты. Согласитесь, что если человека привезти на берег моря, показать ему катящиеся валы прибоя, а через минуту увезти от моря подальше, – это одно. Если же человек просидит на берегу несколько часов или проживёт несколько дней, то это совсем другое. Все сходятся на том, что на море можно смотреть часами, как на огонь или на водопад.

Каждый раз, когда я видел что-нибудь очень красивое в природе: цветущее дерево, цветочную поляну, светлый быстрый ручей, уголок леса с ландышами в еловом сумраке, закатное небо с красивыми облаками, россыпь брусники вокруг старого пня, ночную фиалку среди берез, – у меня появлялось чувство, похожее на досаду. «Господи, – говорил я, – такое мне дано, но ведь с этим же что-то тебе делать надо!»

Потом я понял: нужно остановиться и смотреть. Любоваться. Созерцать, исцеляя душу. Остановиться не на двадцать минут (которые тоже можно считать продолжительным временем), потому что если остановишься на двадцать минут – не избавишься от желания идти дальше. Надо остановиться перед красотой, не думая о времени, без суеты и не меньше, чем на два часа. **Только тогда красота пригласит тебя в собеседники, только тогда возможен с ней глубокий духовный контакт, только тогда она и принесёт радость.**

(По В. Солоухину)

Задания

- 1) Сформулируйте основную мысль прочитанного текста.
- 2) Расскажите о принципах деления текста на абзацы. Обоснуйте выделение абзацев в тексте В.Солоухина.
- 3) Определите, какой троп использован в последнем предложении текста. Обоснуйте свою точку зрения, приведите в качестве аргумента 2 примера из художественной литературы.

Приложение 1. Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку

Предлагаемый ниже материал не носит исчерпывающего характера, но может помочь эксперту квалифицировать наиболее типичные ошибки, допускаемые выпускниками в сочинениях (изложениях).¹

Ошибки, связанные с содержанием и логикой работы выпускника

Фактические ошибки

Нарушение требования достоверности в передаче фактического материала вызывает фактические ошибки, представляющие собой искажение изображаемой в высказывании ситуации или отдельных ее деталей.

Выделяются две категории фактических ошибок.

1. Фактические ошибки, связанные с привлечением литературного материала (искажение историко-литературных фактов, неверное именование героев, неправильное обозначение времени и места события; ошибки в передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий и т. п.); неверное указание даты жизни писателя или времени создания художественного произведения, неверные обозначения топонимов, ошибки в употреблении терминологии, неправильно названные жанры, литературные течения и направления и т. д.

2. Ошибки в фоновом материале – различного рода искажения фактов, не связанных с литературным материалом.

Фактические ошибки можно разделить на грубые и негрубые. Если экзаменуемый утверждает, что автором «Евгения Онегина» является Лермонтов, или называет Татьяну Ларину Ольгой – это грубые фактические ошибки. Если же вместо «Княжна Мери», выпускник написал «Княжна Мэри», то эта ошибка может оцениваться экспертом как фактическая неточность или описка и не учитываться при оценивании работы.

Логические ошибки

Логическая ошибка – нарушение правил или законов логики, признак формальной несостоятельности определений, рассуждений, доказательств и выводов. Логические ошибки включают широкий спектр нарушений в построении развернутого монологического высказывания на заданную тему, начиная с отступлений от темы, пропуска необходимых частей работы, отсутствия связи между частями и заканчивая отдельными логическими несообразностями в толковании фактов и явлений. К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

1) нарушение последовательности высказывания;

¹ Подробнее о квалификации ошибок см. в «Учебно-методических материалах для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по русскому языку». Данный материал размещен на сайте ФИПИ (<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>).

- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) раздробление микротемы другой микротемой;
- 5) несоразмерность частей высказывания;
- 6) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;
- 7) нарушение причинно-следственных связей;
- 8) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Текст представляет собой группу тесно взаимосвязанных по смыслу и грамматически предложений, раскрывающих одну микротему. Текст имеет, как правило, следующую логико-композиционную структуру: зачин (начало мысли, формулировка темы), средняя часть (развитие мысли, темы) и концовка (подведение итога). Следует отметить, что данная композиция является характерной, типовой, но не обязательной. В зависимости от структуры произведения или его фрагментов возможны тексты без какого-либо из этих компонентов. Текст, в отличие от единичного предложения, имеет гибкую структуру, поэтому при его построении есть некоторая свобода выбора форм. Однако она не беспредельна. При написании сочинения необходимо логично и аргументированно строить монологическое высказывание, делать обобщения.

Приведем примеры логических ошибок в разных частях текста.

Неудачный зачин

Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует, например: *С особенной силой этот эпизод описан в романе...* Наличие указательных словоформ в данных предложениях отсылает к предшествующему тексту, таким образом, сами предложения не могут служить началом сочинения.

Ошибки в средней части

1. В одном предложении сближаются относительно далекие мысли, например: *Большую, страстную любовь она проявляла к сыну Митрофанушке и исполняла все его прихоти. Она всячески издевалась над крепостными, как мать она заботилась о его воспитании и образовании.*

2. Отсутствует последовательность в мыслях, нарушен порядок предложений, что приводит к бессвязности, например: *Из Митрофанушки Простакова воспитала невежественного грубияна. Комедия «Недоросль» имеет большое значение в наши дни. В комедии Простакова является отрицательным типом. Или: В своем произведении «Недоросль» Фонвизин показывает помещицу Простакову, ее брата Скотинина и крепостных. Простакова – властная и жестокая помещица. Ее имение взято в опеку.*

3. Используются разнотипные по структуре предложения, что ведет к затруднению понимания смысла, например: *Общее поднятие местности над уровнем моря обуславливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы, сменяющиеся жарким летом. Весна коротка с быстрым переходом к лету.* Правильный вариант: *Общее поднятие местности над уровнем моря обуславливает суровость и резкость климата. Холодные,*

малоснежные зимы сменяются короткой весной, быстро переходящей в жаркое лето.

4. Экзаменуемый не различает причину и следствие, часть и целое, смежные явления и другие отношения, например: *Так как Обломов – человек ленивый, у него был Захар – его слуга.*

Неудачная концовка

Вывод продублирован: *Итак, Простакова горячо и страстно любит сына, но своей любовью вредит ему. Таким образом, Простакова своей слепой любовью воспитывает в Митрофанушке лень, распущенность и бессердечие.*

Ошибки, связанные с нарушением речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных норм

При проверке и оценке экзаменационных работ учитывается грамотность выпускника. Приведенный ниже материал поможет при квалификации разных типов ошибок.

Речевые ошибки

Речевая (в том числе стилистическая) ошибка – это ошибка не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц – один из главных героев одноименного романа Гончарова «Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей.* Само по себе слово *одноименный* (или *единственный*) ошибки не содержит, оно лишь неудачно употреблено, не «вписывается» в контекст, не сочетается по смыслу со своим ближайшим окружением.

К речевым (в том числе стилистическим) ошибкам следует относить:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) употребление иноязычных слов и выражений;
- 3) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 4) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 5) смешение лексики разных исторических эпох;
- 6) нарушение лексической сочетаемости (слова в русском языке сочетаются друг с другом в зависимости от их смысла; от традиций употребления, вызванных языковой практикой (слова с ограниченной сочетаемостью));
- 7) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 8) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 9) необоснованный пропуск слова;
- 10) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 11) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Разграничение видов речевых (в том числе стилистических) ошибок особенно важно при оценивании работ отличного и хорошего уровня. В то же время следует помнить, что соблюдение единства стиля – самое высокое достижение пишущего. Поэтому отдельные стилистические погрешности, допущенные школьниками, предлагается считать стилистическими недочетами.

Речевые ошибки следует отличать от ошибок грамматических (об этом см. далее).

Проведенная апробация выявила следующие речевые ошибки: нарушения, связанные с неразвитостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штампы, немотивированное использование просторечной лексики, диалектизм, жаргонизм; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смешение) паронимов, ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов, не устраненная контекстом многозначность.

К наиболее частотным ошибкам относятся следующие:

1. Неразличение (смешение) паронимов: *Хищное* (вместо *хищническое*) *истребление лесов привело к образованию оврагов; В конце собрания слово представили* (вместо *предоставили*) *известному ученому; В таких случаях я взглядываю в «Философский словарь»* (глагол *взглянуть* обычно имеет при себе дополнение с предлогом *на*: *взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь*, а глагол *заглянуть*, который необходимо употребить в этом предложении, имеет дополнение с предлогом *в*).

2. Ошибки в выборе синонима: *Имя этого поэта знакомо во многих странах* (вместо слова *известно* в предложении ошибочно употреблен его синоним *знакомо*); *Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует* (в данном случае вместо слова *пространство* лучше употребить его синоним *место*; иноязычное слово *импонирует* также требует синонимической замены).

3. Ошибки при употреблении антонимов в построении антитезы: *В третьей части текста не веселый, но и не мажорный мотив заставляет нас задуматься* (антитеза требует четкости и точности в сопоставлении контрастных слов, а *не веселый* и *мажорный* не являются даже контекстуальными антонимами, поскольку не выражают разнополярных проявлений одного и того же признака).

4. Нарушение лексической сочетаемости: *В этом книжном магазине очень дешевые цены; Леонид вперед меня выполнил задание; Узнав об аварии, начальник скоростно прибыл на объект.*

Грамматические ошибки

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы – словообразовательной, морфологической, синтаксической. Для обнаружения грамматической ошибки не нужен контекст, и в этом ее отличие от ошибки речевой, которая выявляется в контексте. Не следует также смешивать ошибки грамматические и орфографические.

Грамматические ошибки состоят в ошибочном словообразовании, ошибочном образовании форм частей речи, в нарушении согласования, управления, видовременной соотнесенности глагольных форм, в нарушении связи между подлежащим и сказуемым, ошибочном построении предложения с деепричастным или причастным оборотом, однородными членами, а также сложных предложений, в смешении прямой и косвенной речи в нарушении границ предложения. Например:

– *подскользнуться* вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* (здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использована не та приставка или не тот суффикс);

– *без комментарий* вместо *без комментариев*, *едь* вместо *поезжай*, *более легче* (неправильно образована форма слова, т.е. нарушена морфологическая норма);

– *заплатить за квартплату*, *удостоен наградой* (нарушена структура словосочетания: не соблюдаются нормы управления);

– *Покатавшись на катке, болят ноги*; *В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю* (неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т.е. нарушены синтаксические нормы).

Одними из наиболее типичных грамматических ошибок являются ошибки, связанные с употреблением глагольных форм, наречий, частиц:

1) ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания* (норма для употребленного в тексте значения глагола *движет*);

2) неправильное употребление временных форм глаголов: *Эта книга дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно* (следует *...даст...*, *научит...* или *...дает...*, *учит...*);

3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: *Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста* (следует *стекавшие*);

4) ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певцы поклонились* (норма *выйдя*);

5) неправильное образование наречий: *Автор тута был не прав* (норма *тут*);

6) ошибки, связанные с нарушением закономерностей и правил грамматики, возникающие под влиянием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и синтаксические ошибки, а именно:

1) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения* (правильно *это художественная сторона произведения*); *Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность* (вместо *нужны смелость, знания, честность*);

2) ошибки, связанные с употреблением частиц: *Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника*; отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, которые они должны выделять, но эта закономерность часто нарушается в сочинениях): *В тексте всего раскрываются две проблемы* (ограничительная частица *всего* должна стоять перед подлежащим: ... *всего две проблемы*);

3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): *Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают автора текста*;

4) неправильное построение сложносочиненного предложения: *Ум автор текста понимает не только как просвещенность, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве*.

Орфографические ошибки

Орфографическая ошибка – это неправильное написание слова; она может быть допущена только на письме, обычно в слабой фонетической позиции (для гласных – в безударном положении, для согласных – на конце слова или перед другим согласным) или в слитно-раздельно-дефисных написаниях, например: *на площади, о синим карандаше, небыл, кто то, полапельсина*.

На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках. Напомним соответствующий фрагмент из «Норм оценки знаний, умений и навыков по русскому языку».

Среди орфографических ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

4) в написании *и* и *ы* после приставок;

5) в трудных случаях различения *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной, как ...; ничто иное не ...; не что иное, как ...* и др.).

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роце; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При оценке сочинения исправляются, но не учитываются следующие ошибки:

1. В переносе слов.
2. Буквы э/е после согласных в иноязычных словах (*рэкет, пленэр*) и после гласных в собственных именах (*Мариетта*).
3. В названиях, связанных с религией: *М(м)асленица, Р(р)ожество, Б(б)ог*.
4. При переносном употреблении собственных имен (*Обломовы и обломовы*).
5. В собственных именах нерусского происхождения; написание фамилий с первыми частями *дон, ван, сент...* (*дон Педро и Дон Кихот*).
6. Сложные существительные без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (*ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекасти-поле, гуляй-город пресс-папье, но бефстроганов, метрдотель, портшез, прейскурант*).
7. На правила, которые не включены в школьную программу (например, правило слитного / раздельного написания наречных единиц / наречий с приставкой / предлогом, например: *в разлив, за глаза ругать, под стать, в бегах, в рассрочку, на попятную, в диковинку, на ощупь, на подхвате, на пона ставить* (ср. действующее написание *напропалую, врассыпную*).

В отдельную категорию выделяются **графические ошибки**, т.е. различные опiski, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*рапотает* вместо *работает*, *мемля* вместо *земля*). Эти ошибки связаны с графикой, т.е. средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам помимо букв относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше 5 на 100 слов, то работу следует признать безграмотной.

При оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах», (опускании предлогов, неправильном согласовании слов в роде, числе, "телеграфный стиль" и пр.), которые должны рассматриваться как однотипные ошибки.

Пунктуационные ошибки

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания или его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим.

В соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков по русскому языку» **исправляются, но не учитываются** следующие пунктуационные ошибки:

- 1) тире в неполном предложении;
- 2) обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным;
- 3) запятые при ограничительно-выделительных оборотах;
- 4) различение омонимичных частиц и междометий и, соответственно, невыделение или выделение их запятыми;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Среди пунктуационных ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки

- 1) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 2) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Правила подсчета однотипных и повторяющихся ошибок на пунктуацию не распространяется.